



Sayı: 2009/04

Nisan 2009

# İçindekiler

2 Başyazı

5 İnşaat Mühendisliği Eğitim Çalıştayı

6 Onbinler 1 Mayıs'ı Sıhhiye Meydanı'nda Kutladı

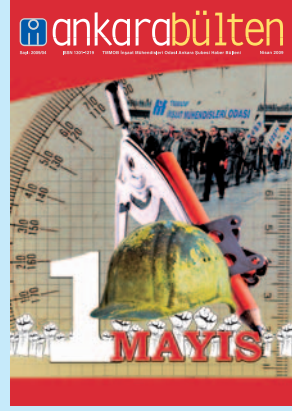
9 Uluslararası Katılımlı Tarihi Eserlerin Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu-2 Hazırlık Toplantıları Yapıldı

10 Yankı Dergisi'nin İmo Ankara Şube Başkanı Nevzat Eran'la Yaptığı Röportaj

19 Kitap Tanıtımı

21 TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Proje ve Fenni Mesuliyet Hizmet Bedelleri 2009

32 İş Arayan Mühendisler



Onbinler 1 Mayıs'ı Sıhhiye Meydanı'nda Kutladı



İşsiz Mühendisler için Mesleki Eğitim Programı Başladı

Yankı Dergisi'nin İMO Ankara Şube Başkanı Nevzat Eran'la Yaptığı Röportaj



Uluslararası Katılımlı Tarihi Eserlerin Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu-2 Hazırlık Toplantıları Yapıldı



İnşaat Mühendisliği Eğitim Çalıştayı



"Makro Programlama" Kursu

İMO 41. Dönem 3. Danışma Kurulu Sonuç Bildirgesi



Sivas Temsilciliği Yeni Hizmet Binası Açıldı



Kayseri Temsilciliği Mesleki Eğitim Kursu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi'nin aylık yayın organıdır. İMO Ankara Şubesi üyelerine ücretsiz gönderilir.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası  
Ankara Şubesi adına  
Sahibi  
Nevzat Eran

Yazı İşleri Müdürü  
Taylan Ulaş Evcimen

Yayına Hazırlayan  
Cemile Özyakan

Yayın Türü  
Bölgesel Süreli Yayın

#### Yayın Kurulu

Ali Rıza Yücel  
Köksal Şahin  
Buket Çelik  
Murat Çeşme  
Mustafa Atmaca  
Umut Yılmaz Devci  
Erdal Özbelen  
Ferhat Yaşar Arıkan  
Şefik Görgeç

#### Yönetim Yeri

Necatibey Caddesi No: 57  
Kızılay - Ankara  
Tel : 0 312 294 30 66  
Faks : 0 312 294 30 77  
bulten@imoankara.org.tr  
www.imoankara.org.tr

#### Tasarım - Baskı

Kardelen Ofset  
Mat.Tan.Hiz.San.Ltd.Şti.  
İncesu Caddesi  
96'lar Apt. No: 6/Y  
Kolej - Ankara  
Tel : 0 312 432 13 78  
Faks : 0 312 432 23 78  
kardelenofset@gmail.com

ISSN 1301-1219

**Basım Tarihi:** 11.05.2009  
**Basım Adedi:** 12.000 Adet

Bültene gönderilecek yazılar iki aralıklı ve iki kopya olarak gönderilmelidir. Yayın Kurulu gönderilen yazılarda dil, anlatım ve yazım tekniği yönünden gerekli düzeltme ve kısaltmalar yapılabilir. Yayınlanan yapıtlardan doğabilecek her türlü sorumluluk sahibine aittir. Gönderilen yazılar geri verilmez.

## YEREL SEÇİMLERİN ARDINDAN KRİZ VE AKP'YE DAİR

Yerel seçimlerin etkisiyle, krize karşı kayda değer adımlar atmak yerine provokatif tavırlarla günü kurtarmaya çalışan hükümet, seçim sonrası dönemde kitlelere karşı gerçek yüzünü çok daha net şekilde göstereceğinin sinyallerini vermektedir.

Seçimlerden önce IMF ile anlaşma konusunda gönülsüz "radikal" tavırlar sergileyen ve "gırtlığımızı sıktırmayız" naralarıyla aslında IMF'ye ya da kitlelerin gerçek sorunlarına değil, "seçim sandıklarına" hitap eden Hükümet, seçimlerin hemen ardından, hiç vakit kaybeden IMF ile masaya oturmuş ve her ne şekilde olursa olsun anlaşmak üzere görüşmelere başlamıştır.

Aynı şekilde; giderek artan işsizliğe ve toplumsal bunalım haline çözüm üretmek yerine, stokları eritecek ve tüketimi özendirecek düzenlemeler (lüks tüketim ürünlerindeki indirimler, işçileri kapsamayan kurtarma paketleri vb.) yapmak başta olmak üzere sermayenin yardımına koşan hükümet, kriz ortamında emeğiyle geçinen kitleleri daha da savunmasız hale getirmiştir. Kriz nedeniyle artan kredi kartı mağdurları için "Kredi kartı borçluları dürüst değil" diyebilen Başbakan, zor kriz şartlarında iş yerini kaybedenler için de "İş batıranlar beceriksiz" diyebilmektedir. Tüm bunlar hükümetin kriz halindeki topluma karşı 'duyarlılığının' ne seviyede olduğunu en net şekilde ifade etmektedir.

Uzun süre krizin varlığını bile kabul etmeyen Hükümet'in sonunda adım atmaya karar verdiğinde ise, krizin gerçek mağdurları olan çalışanlar ve yoksullar yerine patronları kurtarmaya çalışması yeterince açık bir tercihin işaretidir: AKP Hükümeti, mevcut dönemde bir yandan sermaye gruplarını sağlama almaya çalışırken, diğer yandan da halkın maruz kaldığı yıkım karşısındaki sorumluluğu kabul etmemeyi tercih etmiştir.

Neoliberal yıkım politikalarıyla geniş toplum kesimlerine yayılan ve gittikçe derinleşen yoksulluğa paralel olarak; toplumsal yaşam ve ilişkilerin de İslami bir içerikle yoğrulmuş ve yeniden tanımlanması, düzenlenmesi ve bu durumun AKP iktidarı eliyle kurumsallaştırılması; toplumda son dönemde yaşanan dönüşümün ana karakterini oluşturmaktaydı. Yeni bir muhafazakarlıkla birlikte tanımlanan bu yeni düzen, hükümetin toplumun tüm kesimlerine karşı giriştiği siyasi 'intikam' ataklarıyla daha da belirginleşmişti.

Yaşanan kriz ve izlenen sorumsuz ekonomik hattın etkisiyle, bu yeni toplumsal-sosyal dokuya karşı önemli direnç noktalarının görünür hale gelmesinde yerel seçimler önemli bir adım olmuştur. 29 Mart'ta oluşan tablonun siyasal iktidar nezdinde yarattığı etkinin bu kadar sarsıcı olmasının temel nedeni de budur. Siyasal iktidarın, yerel seçimlerin yarattığı yeni atmosferde kendisi için daha güvenli ve pürüzsüz zeminler-ittifaklar arama çabalarıyla meşgul olması da bu açıdan tesadüf değildir.

Gittikçe kırılğan bir hal alan bu dönemde, muhalefet zeminlerini doğru yerde oluşturmak da uzun vadede belirleyici bir işlev görecektir. Bu açıdan toplumsal muhalefetin gerçek temellere sahip, kitle tabanlı bir meşruiyet yaratması da her zamankinden daha önemli bir hal almıştır.

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası  
Ankara Şubesi 18. Dönem Yönetim Kurulu**

## 2009 YILI PERŞEMBE SEMİNERLERİ

### İnşaat Projelerinde İhale Dosyası İncelenmesi ve Teklif Hazırlanması:



İnş. Müh. Latif Onur Uğur'un sunduğu seminer 16 Nisan 2009 Perşembe günü İnşaat Mühendisleri Odası Kongre ve Kültür Merkezi'nde gerçekleşti. Uğur, seminere katılanlara inşaat projelerinde ihale dosyası incelenmesi ve teklif hazırlanması hakkında bilgiler verdi.

### Teknik Müşavirlik ve Kamunun Teknik Müşavir Kullanımı



30 Nisan 2009 Perşembe günü İnşaat Mühendisleri Odası Kongre ve Kültür Merkezi'nde gerçekleşen semineri İnş. Müh. Hülya Eksart sundu. Eksart, seminere katılanlara teknik müşavirlik ve kamunun teknik müşavir kullanımı hakkında bilgiler verdi.

## İŞSİZ MÜHENDİSLER İÇİN MESLEKİÇİ EĞİTİM PROGRAMI BAŞLADI



İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Ücretli ve İşsiz Mühendisler Çalışma Grubu tarafından, kriz döneminde meslektaşlarımızın mağduriyetleri göz önüne alınarak, işsiz meslektaşlarımızın mesleki deneyimlerini geliştirebilmelerini sağlayabilmek amacı ile sembolik bir ücret karşılığında mesleki eğitim programı organize edildi.

Eğitim programı, öncelikle üyelerimizin iş bulma aşamasında kendilerine önemli özellik katabilecek eğitimler almaları göz önünde bulundurularak 10 Nisan 2009 Cuma günü "Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi" kursu ile başladı.

Kursu veren İnş. Müh. Burak Doğan kurs süresince, genel kavramlar, yapısal çözümleme sonlu elemanlar yöntemi, temel kavramlar ve malzeme özellikleri, bilgisayar destekli yapı tasarımı mühendislik yapılarının sonlu elemanlarla analizi yapısal çözümleme programı, bilgisayar destekli yapı tasarımı mühendislik yapılarının sonlu elemanlarla analizi kullanıcı ara yüzü, yapısal çözümleme ve tasarım için SAP2000'de işlem aşamaları başlıkları altında bilgiler verip çözümlü örnekler yapacak.

20 kişinin katıldığı ve toplam 30 saat devam edecek olan kurs sonunda, katılanlara katılım belgesi verilecek.

## “MAKRO PROGRAMLAMA” KURSU



“Makro Programlama” kursu 22 Nisan 2009 Çarşamba günü İMO Kongre ve Kültür Merkezi’nde beşinci defa verilmeğe başladı.

Kursu veren **İnş. Müh. Kazım KARAAĞAÇ** kurs süresince, Makrolarla Çalışmak, VBA Programlamaya Giriş, Prosedür ve Fonksiyonlar, Excel’de VBA Programlama, AutoCAD’de VBA Programlama, AutoCAD ve Office Uygulamalarının Birlikte Kullanılması başlıkları altında bilgiler verecek.

18 kişinin katıldığı ve toplam 24 saat (3 hafta) devam edecek olan kursa katılanlara katılım belgesi verilecektir.

## KAYSERİ TEMSİLCİLİĞİ MESLEKİÇİ EĞİTİM KURSU



İnşaat Mühendisleri Odası Kayseri Temsilciliği, 3-4-5 Nisan 2009 tarihlerinde Kayseri Temsilciliği Binası Seminer Salonu’nda meslekçi eğitim programı düzenledi.

Programın ilk gününde **Prof. Dr. Nesrin Yardımcı** “Çelik Yapılarda Taşıyıcı Sistem Düzenlenmesi”, **İnş. Müh. Günkut Barka** “Çerçeve Türünden Prefabrike Yapılar” konularında, ikinci gün **Doç. Dr. Necmettin Gündüz** “Betonarme Yapılarda Donatı Düzenleme Teknikleri”, **Doç. Dr. Erdem Canbay** “Betonarme Taşıyıcı Sistem Elemanları ve Tasarımları” konularında, üçüncü gün ise **Prof. Dr. Zekai Celep** “Mevcut Betonarme Binalarda Güçlendirme İlkeleri ve Örnekleri”, **Prof. Dr. Kadir Güler** “Betonarme Yapılarda Taşıyıcı Sistem Düzenlenmesi” konularında bilgiler verdi ve kurs sonunda test sınavı yapıldı.

Üç gün devam eden kursa katılanlara katılım belgesi, kurs sonunda yapılan sınava katılıp başarı kazananlara başarı belgesi verilecektir.

## SİVAS TEMSİLCİLİĞİ YENİ HİZMET BİNASI AÇILDI



İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Sivas Temsilciliği’nin Sularbaşı Mahallesi İmam Hatip Sokak Mühendisler İş Merkezi Kat:1 No:1’de bulunan yeni hizmet binasının açılışı 25 Nisan 2009 Cumartesi günü saat: 11.00’de yapıldı.

Sivas Valisi **Veysel DALMAZ**, Belediye Başkan Yardımcısı **Hayri KÖSE**, Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı **Osman YILDIRIM**, İMO Ankara Şube Başkanı **Nezvat ERSAN**, İMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Haluk EKİNCİ**, İMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi **Akif CİYER**, diğer meslek odaları temsilcileri ile çok sayıda serbest ve kamuda çalışan meslektaşlarımızın katıldığı açılış töreni Sivas Valisi **Veysel DALMAZ** ve Şube Başkanı **Nezvat ERSAN**’ın yaptıkları konuşmalarla başladı.

Açılışın ve Temsilcilik binasının açılışa katılanlar tarafından gezilmesinin ardından önceki yönetimde görev yapan Temsilci **Mustafa Suzi METİN**, Temsilci Yardımcısı **Yusuf ÇONGAR**, Temsilci Yardımcısı **Bülent DİVRİK**, Temsilci Yardımcısı **İlyas DURAK**, Temsilci Yardımcısı **Behçet KAÇAR**’a hizmetleri nedeniyle Sivas Valisi **Veysel DALMAZ** ve Şube Başkanı **Nezvat ERSAN** tarafından plaket verildi. Daha sonra meslekte 25 yılını dolduran İnşaat Mühendisleri **Remzi POYRAZ**, **Orhan TEL**, **Yaşar ÇELEBİ** ve **Gürsel TUNÇ**’a da 25. Yıl beratları, İMO rozetleri ve plaketleri verilmiştir.

Açılış ve plaket töreni ardından verilen öğle yemeği sonrası Temsilcilik binasında Şube Başkanı **Nezvat ERSAN**, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Haluk EKİNCİ** ve Yönetim Kurulu Üyesi **Akif CİYER**’in ve serbest çalışan inşaat mühendislerinin katıldığı bir toplantı düzenlendi. Bu toplantıda proje çizen ve TUS üstlenen meslektaşların sıkıntıları dile getirildi ve çözüm yolları konuşuldu. Akşam saatlerinde Sivas Ticaret ve Sanayi Odası Çatı Restaurant’da akşam yemeği verildi. Yemeğe Temsilci **Ömer COŞKUNER**, daha önce temsilcilik yapan **Mustafa Suzi METİN** ve temsilci yardımcıları ile İMO Ankara Şube Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri katıldı. Yemekte Oda’yla ilgili sıkıntılar ve çözüm yolları ile meslektaşların sıkıntıları dile getirildi.

## İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİM ÇALIŞTAYI



Son 30-50 yılda gerçekleşen, inşaat mühendisliğinde kapsam, içerik, yöntem ve nitelik değişimleri; öğrenci niteliğindeki değişimler; öğretim yöntem, araç ve olanaklarındaki değişimler; akademik donanımı yetersiz yeni üniversitelerde inşaat mühendisliği eğitimi başlatılması gibi gelişmeler, önceki koşullara göre geliştirilmiş olan Türkiye'deki inşaat mühendisliği eğitimini yeterli olmaktan uzak duruma getirmiştir. Türkiye'deki inşaat mühendisliği eğitiminin bugünkü durumu ve çeşitli sorunları ile bunların çözümüne yönelik arayışların geniş kapsamda ele alınacağı bir Sempozyum gerekli hale gelmiştir.

2009 yılı sonlarına doğru Antalya'da gerçekleştirilmesi planlanan Sempozyuma bir ön hazırlık olmak ve orada izlenecek programın oluşturulmasına yardımcı olmak için çalışmalar yapmak üzere planlanan "İnşaat Mühendisliği Eğitim Çalıştayı" İzmir'de yapıldı.

11-12 Nisan 2009 tarihlerinde İnşaat Mühendisleri Odası Ankara, İstanbul, İzmir ve Antalya Şubelerinden ve İnşaat Mühendisliği Eğitimi Kurulu'ndan toplam 32 kişinin katılımıyla gerçekleşen Çalıştay'a İMO Ankara Şubesi'nden Şube Başkanı **Nevzat Ersan**, Şube Sekreter Üyesi **Taylan Ulaş Evcimen**, Prof. Dr. **Tuğrul Tankut**, Prof. Dr. **Mustafa Tokyay**, **İsa Yüksel**, Prof. Dr. **Güney Özcebe**, Pro. Dr. **Sinan Altın** katıldı.

Çalıştay, İMO Yönetim Kurulu Başkanı **H. Serdar Harp** yaptığı açılış konuşması ile başladı ve Harp'den

sonra sözü alan **Prof. Dr. Sinan Altın** konuyu ve çalışma yöntemini tanıttı. Ardından 4 ana temanın değerlendirildiği oturumlara geçildi.

"Türkiye'de İnşaat Mühendisliği Eğitiminin Bugünkü ve Yakın Gelecekteki Sorunları ile İyileştirmeye Yönelik Açılımlar" temasını konu alan oturumun başkanlığını İMO Yönetim Kurulu Başkanı **H. Serdar Harp**, Raportörlüğünü **Prof. Dr. Tuğrul Tankut**; "Orta Öğretimin Üniversite Eğitimine Etkileri" temasını konu alan oturumun başkanlığını İMO Ankara Şube Başkanı **Nevzat Ersan**, Raportörlüğünü **Prof. Dr. Orhan Yüksel**; "İnşaat Mühendisliği Eğitiminde Dünyadaki Gelişmeler" temasını konu alan oturumun başkanlığını İMO İstanbul Şube Başkanı **Cemal Gökçe**, Raportörlüğünü **Prof. Dr. Mustafa Tokyay**; "Üniversite Sonrası Eğitim Gereksinimi" temasını konu alan oturumun başkanlığını İMO Antalya Şube Başkanı **Durmuş Nar**, Raportörlüğünü **Prof. Dr. Zekai Celep** yaptı.

**Prof. Dr. Uğur Ersoy**'un başkanlığını yaptığı son oturumunda ise Raportörlerin sunuşları ve genel görüşme yapıldı. Görüşmelerde Çalıştay sonuçlarının sempozyuma doğrudan aktarılması amacıyla Çalıştay katılımcılarından bazılarının sempozyumda konuşmacı olmasının uygun olacağı öngörüldü, Sempozyumun ardından bu iki çalışmanın değerlendirilerek "Türkiye'de İnşaat Mühendisliği Eğitiminin Geleceği Konusunda İMO Politikası Raporu" gibi bir rapor düzenlenmesi gerektiği belirtildi.

## ONBİNLER 1 MAYIS'I SİHİYE MEYDANI'NDA KUTLADI



1 Mayıs'ı kutlamak için sabah saatlerinde Ankara Gar'ı önünde toplanmaya başlayan on binlerce kişi, "İşsizliğe, Yoksulluğa, Zamlara ve Krize Karşı, Birlik, Mücadele, Dayanışma" pankartıyla öğle saatlerinde yürüyüşe geçti. "Her yer Taksim, her yer 1 Mayıs", "Yaşasın 1 Mayıs", "Gün gelecek devran dönecek, AKP halka hesap verecek", "Krizin bedelini emekçiler ödemeyecek" sloganları ile mitingin yapılacağı Sıhhiye Meydanı'na yürüyen çok sayıda sendika, parti, oda ve sivil toplum örgütü arasında TMMOB ve bağlı Odaları da vardı. Yürüyüşe ve mitinge İMO, üyeleri, yöneticileri ve çalışanları da İnşaat Mühendisleri Odası pankartıyla destek verdi.

Yürüyüş kortejinin en önünde grevde olan işçiler, grev önlükleriyle yer aldı. "İşten atmalar yasaklansın", "İş yerleri kapanmasın, işsizlik artmasın" yazılı dövizlerin taşındığı miting, zaman zaman yağın sağnak yağmura rağmen büyük bir katılımı gerçekleşti. Mitingde, arama noktasına gelen Halkevleri grubu ile emniyet güçleri arasında gerginlik yaşandı. Polis, Halkevleri grubuna karşı gaz bombası ve cop kullandı. Polisin havaya ateş açtığı çatışmanın ardından arama kabinleri kaldırıldı ve miting alanına geçiş serbest bırakıldı.

On binin üzerinde emekçinin toplanmasıyla başlayan mitingde önce devrim şehitleri için bir dakikalık saygı duruşunda bulundu. Tertip Komitesi adına KESK Ankara Şubeler Platformu Dönem Sözcüsü **Satı Burunucu Çalı**, Türk-İş'e bağlı Yol-İş Teşkilatlandırma Sekreteri **Fahri Yıldırım**, KESK MYK Üyesi **Adnan Gölpu**, TMMOB Ankara İKK Sekreteri **Ramazan Pektaş**'ın konuşmaları ile devam eden miting, Grup Günyüzü konseri ile son buldu.

İstanbul'da ise 1 Mayıs'ı Taksim Meydanı'nda kutlamak isteyen sendika, meslek örgütleri ve siyasi partilerin haftalar öncesinden Cumhurbaşkanı **Abdullah Gül**, Hükümet yetkilileri ve İstanbul Valiliği ile yaptıkları

görüşmeler sonuç verdi ve 32 yıl sonra aralarında TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı **Mehmet Soğancı** ve İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyeleri'nin de bulunduğu yaklaşık beş bin kişi Taksim Meydanı'na çıktı.

1 Mayıs sabah saat 09:00'dan itibaren DİSK, KESK, TMMOB ve TTB üyelerinden oluşan kalabalık grup Taksim Meydanı'na doğru yürüyüşe geçti. Grup saat 12:15 sularında Taksim Meydanı'na ulaştı. Yürüyüş esnasında sayısı artan ve beş bine yaklaşan Taksim kitlesi, büyük bir coşkuyla, Kazancı Yokuşu'na doğru yürüdü ve buraya karanfil bıraktı. Meydanda yıllar sonra 1 Mayıs marşı çalındı ve kitle 1977 1 Mayıs'ında öldürülenler için saygı duruşunda bulundu.

Saygı duruşunun ardından DİSK Başkanı **Süleyman Çelebi** kitleyi konfederasyon otobüsünün üzerinden "Hoş geldiniz" diye selamladı. **Çelebi** 1 Mayıs'ın tatil olmasının emekçilerin yıllar süren mücadelesinin sonucu olduğunu, barışı, demokrasiyi egemen kılan kadar mücadelenin süreceğini söyledi. **Çelebi**'nin ardından söz alan KESK Başkanı **Sami Evren** de işten çıkarmaları, zamları gündeme getirerek hükümeti eleştirdi. 1 Mayıs'ın işçi sınıfının en politik günü olduğunu söyleyen **Evren**, Kadıköy'de miting yapan Türk-İş'i de eleştirerek "Kadıköy'deki kardeşlerimiz bizden ayrı tutuldu" diye konuştu. İstanbul Valiliği'nin izin verdiği DİSK, KESK, TMMOB ve TTB grubunda bunlar yaşanırken, ara sokaklardan Taksim Meydanı'na çıkmak isteyen gruplara polis izin vermedi ve sert müdahalelerde bulundu. Halaskargazi Caddesi, Dolapdere, Tarlabası ve Cihangir'de Taksim'e yürümek isteyenler, gün boyunca polisle çatıştı. Polis, biber gazı, gaz bombası ve tazyikli suyla göstericilere müdahale etti. Saldırı ve çatışmalarda ÇHD verilerine göre, 2'si ağır 50 kişi yaralandı, 400 kişi de gözaltına alındı.



## İMO 41. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU SONUÇ BİLDİRGESİ

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 41. dönem 3. Danışma Kurulu 28 Şubat 2009 tarihinde Adana'da toplandı. Danışma Kurulu toplantısına 118 üye ve konuk katıldı. Meslek içi eğitim, Meslek İçi Eğitim Yönetmeliği Taslağı'nın ele alındığı ve 29 Mart 2009 tarihinde yapılacak yerel seçimlerin tartışıldığı Danışma Kurulu Sonuç Bildirgesi aşağıdaki gibidir.

- İnşaat Mühendisleri Odası son yıllarda gözle görülür biçimde bir yandan kurumsallaşma yolunda önemli adımlar atarken bir yandan da meslek içi eğitim konusunda kayda değer mesafeler kat etmiştir.

Odamız, toplumsal sorumluluğun gereği, insani ihtiyaçların ve mesleğin gelişmişliğine paralel olarak meslek içi eğitimi kesintisiz bir süreç olarak tespit etmiş ve uygulamaya almıştır. Sadece 2006-2007 yıllarında toplam 715 etkinliğin gerçekleştirildiği ve 53 bin 774 üyemizin değişik konularda eğitim ve kurslara tabi tutulduğunu, 2008 yılı içerisinde ise gerçekleştirilen 456 etkinlik kapsamında 34 bin 158 üyemizin sürece dâhil edildiği belirtilmelidir ki, Odamızın meslek içi eğitim konusundaki performansı daha anlaşılır hale gelsin. Meslek içi eğitimde sergilenen başarı aynı zamanda ihtiyacı da açığa çıkartmış, eğitimin kurumsallaşması ve sürekliliğinin sağlanması zorunluluğu doğmuştur. Meslek İçi Eğitim Yönetmeliği'ni, bu zorunluluğun bir sonucu olarak algılamak gerekmektedir.

İMO; inşaat mühendisliği eğitiminin sorunlu ve sıkıntılı olduğu, eğitim sürecinde kazanılamayan bilginin uygulamada telafi edilemez sonuçlara yol açtığı, bilim ve teknolojinin hızla geliştiği, öğrenmeden uzaklaşmanın mesleki açıdan gerilemek anlamı taşıdığı, yapı üretim sürecinde gerekli, yeterli ve sağlıklı mühendislik hizmetlerinin üretilebilmesi için uzmanlık ve özel becerinin önem

taşıdığı, mesleki davranış kurallarına uygun davranmanın, yani mesleki etiğin önem kazandığı, "imzacılık" ve benzeri davranışların mesleğimizin olumsuz hanesine yazıldığı gerçeğinden hareketle hazırlanan yönetmelik taslağına, Danışma Kurulunda gerçekleşen geliştirici tartışmalar ışığında son hali verilmiştir.

- Yaklaşan yerel seçimleri sıradan bir seçme-seçilme ilişkisi olmaktan çıkartan birkaç nokta bulunmaktadır. Bugün yerel yönetimler neoliberal politikaların uygulama alanı gibi görülmekte, bu politikalara uyum sağlayacak ideolojik-politik tercihte bulunan belediye başkanları avantajlı bir biçimde seçime girmektedir.

Kamusal özellikler taşıyan barınma, ısınma, ulaşım, su, çevre vb. hakları ancak parası olanın kullanabileceği bir sistem getirilmeye çalışılmakta, ilgili mevzuat buna uygun düzenlenmektedir. Şirketleşme, yerelleşme, kalkınma ajansları, taşeronlaşma ve benzeri düzenlemeler, belediyelerdeki neoliberal dönüşümün kolaylaştırıcısı olarak gerçekleştirilmektedir.

İnşaat Mühendisleri Odası, yerel yönetimleri ve belediyeleri vatandaşa kamusal hizmet götürmenin araçları olarak görmekte, bu çerçevede, yerel seçimlerden halkçı, sosyal, dilencilere değil, istihdam yaratan bir yönetim anlayışının güçlenerek çıkmasını istemektedir.

## BASIN AÇIKLAMASI

OBAMA YENİ ROLLER  
“BUYURMAYA” GELMİŞTİR

ABD Başkanı Barack Obama'nın Türkiye ziyareti ile ilgili olarak İnşaat Mühendisleri Odası 7 Nisan 2009 tarihinde basın açıklaması yaptı:

ABD Başkanı Barack Obama'nın Türkiye ziyareti, büyük övgülerle ülke kamuoyuna sunulmaktadır. Ancak Ortadoğu, Irak, Ermenistan denklemleri ve Kürt sorunundan hareketle ziyaretin zamanlaması ve amacı akıllara çok sayıda soru getirmektedir. Sorular Türkiye'ye ABD tarafından biçilen role işaret etmektedir ki, bunu görmemek kelimenin tam anlamıyla safdillilik olacaktır.

ABD ve Türkiye seçimlerinin ardından gerçekleşen, öte taraftan ABD'nin Irak'tan çekilme ve Afganistan'a güç yığma planları yaptığı günlerde yaşanan ziyaret, Ortadoğu'da kartların yeniden karıldığını ve ABD'nin ileri karakolu gibi görülen Türkiye'ye yeni roller biçme hesaplarının yapıldığını açıkça göstermektedir.

II. Dünya Savaşı'nın bitiminden bu yana ABD için sadık mütefik, planların uygulayıcısı konumunda bulunan Türkiye, ABD'nin yeni hedefleri için hazırlanmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde yaptığı konuşmada Müslüman kimliğine vurgu yaparak konuşan Obama'nın “ben de sizdenim” mesajı vererek, bu coğrafyanın yumuşak karnına temas ettiği, muhalefeti yok etme, eritime taktığı gözden kaçırılmamalıdır. Türk-İslam sentezi düsturuyla hareket etmeye can atan, Ortadoğu'da emperyalizmin koçbaşı olmakla yetinmeyip, yeni Osmanlılık hevesini gerçekleştirmek isteyen AKP iktidarının Obama'yı adeta bir sömürge valisi ruh haliyle karşılaması manidardır.

Obama ziyaretini protesto gösterilerinin polislin vahşi saldırısına uğraması bu manidarlığın bir başka göstergesi sayılmalıdır. AKP iktidarı ABD başkanını kırmızı halıyla karşılar, kendi gençlerini, kendi vatandaşlarını kan revan içinde bırakmakta beis görmemektedir.

Obama'nın ziyareti, Türkiye'ye Ortadoğu'da “yeni İsrail” rolünü verme girişmelerinin başlangıcı olduğu görülmelidir. ABD, Irak'tan çekildikten sonra bölgede Türkiye'den daha aktif rol beklemektedir. Ne yazık ki AKP iktidarı da buna hazır olduğunu göstermektedir.

ABD-AKP görüşmelerinde ele alındığı bilinen bir başka konu da Kürt sorunudur. Sorun ABD, Türkiye ve Kuzey Irak Bölgesel Kürt Yönetimi üçgeninde çözülmeye çalışılmaktadır ki, bunun emperyalist çözüm olacağından ve asıl olarak emperyalistlerin bölgesel çıkarlarına hizmet edeceğinden kuşku duyulmamalıdır.

İnşaat Mühendisleri Odası, bağımsız, onurlu bir dış politikanın izlenmesini istemekte, Türkiye'ye ABD'nin yayılmacı politikalarının tetikçisi olmaktan vazgeçme çağrısı yapmaktadır.

## BASIN AÇIKLAMASI

AMAÇ TOPLUMUN TERÖRİZE  
EDİLMESİ, SUSTURULMASIDIR

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, Türkan Saylan'ın evinin aranması ile ilgili 14 Nisan 2009 Salı günü basın açıklaması yaptı:

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Başkanı Türkan Saylan'ın maruz kaldığı muameleyi insan hakları, hukuk ve demokrasi anlayışı çerçevesinde kabul edilemez buluyor, kınıyor ve protesto ediyoruz.

Son bir yıldır devam etmekte olan Ergenekon operasyonlarının dünkü dalgası, AKP iktidarının bir bütün olarak toplumu terörize etmek, susturmak amacını taşıdığını, muhalif seslere tahammülünün olmadığını açığa çıkarttı.

Bazı gelişmeler vardır ki, açıkçası bir kırılma noktası olduğu gerçekleştiği an belli eder kendisini. Türkan Saylan'ın evinin aranması, bununla birlikte başkanlığını yaptığı ve toplumsal dayanışma örneklerinin yaşatıldığı derneğin şubelerinin basılıp yöneticilerinin gözaltına alınması, AKP iktidarı açısından bir kırılma noktası olarak görülmelidir.

Ergenekon sürecinin Türkiye'nin yakın tarihinde yer alan karanlık ilişkileri, karanlık odakları, karanlık kişileri deşifre etmek ve hesap sormak, toplumsal ve siyasal sürecin dışında bırakmak amacına hizmet etmesi gerekirken hedefin şaşırılması, operasyonun amacının toplumun sindirilmesi olduğu kuşkularını pekiştirmiştir.

Bilinen bütün gerçekler bir yana, Türkan Saylan gibi, her zaman toplumsal yararı ön planda tutmuş, bilim insanı kişiliği ile örnek davranış içinde bulunmuş, darbe karşıtı olduğunu, Ergenekon davası sanıklarının yüzlerine karşı ifade etmiş, “ne şeriat ne darbe” demekten geri durmamış, 12 Eylül döneminde demokrasi yanlısı olmanın bedelini ödemiş bir insanı “darbeci” ilan etmeye kalkmak manidardır.

Manidar olmasının nedenini ise derinlerde aramamak gerekmektedir. Nedeni açıktır: Türkan Saylan ve başkanlığını yaptığı dernek, alternatif toplumsal dayanışma ilişkilerini örmeye gayret etmekte, bu alandaki tarikat-siyaset kışkıracı parçalamaya çalışmaktadır ki, ÇYDD'den duyulan rahatsızlığın yegâne nedeni budur.

Ergenekon soruşturması, toplumu ikna etmekten uzaklaşmış, AKP projesine direnen aydınlara, bilim insanlarına uzanmıştır. Operasyonun son aldığı şekli kabul lenmemek, AKP'nin bütün bir toplumu teslim almayı amaçlayan gerici, neoliberal, Amerikancı politikalarını direnmektir.

## ULUSLARARASI KATILIMLI TARİHİ ESERLERİN GÜÇLENDİRİLMESİ VE GELECEĞE GÜVENLE DEVREDİLMESİ SEMPOZYUMU-2 HAZIRLIK TOPLANTILARI YAPILDI

İMO Ankara ve Diyarbakır Şubeleri tarafından 15-16-17 Ekim 2009 tarihlerinde Diyarbakır'da yapılacak olan sempozyum için hazırlık toplantıları yapıldı.



Toplantılardan ilki 06 Nisan 2009 Pazartesi günü İMO lokalinde yapıldı. Toplantıya Erhan Karaesmen (ODTÜ), Ali İhsan Ünay (Gazi Ü.), Saadet Toker (SDÜ), Ünsal Soygür (Gazi Ü.), Vesile Hatun Akansel (ODTÜ), Dilek Okuyucu (ODTÜ), Karayolları Tarihi Köp. Şd.'den Halide Sert ve Esat Mahmut Partal, Vakıflar Gen. Müd.'den Şafak Cengiz, İMO Ankara Şubesi'nden Buket Çelik ve Murat Karacaoğlu, İMO Diyarbakır Şube Sekreteri Turan Kapan, İnş. Müh. Zülfikar Halifeoğlu (Uygulamacı) ve İnş. Müh. Hikmet Akar (Uygulamacı) katıldılar.

Toplantıda; Sempozyumla ilgili bildiri özetlerinin ön incelemeleri yapıldı, sempozyum program taslağı ele alındı ve sponsorluklar ile araştırmalar değerlendirildi. Ayrıca 8-9 Mayıs 2009 tarihlerinde Ankara, Erzurum, Eskişehir ve Trabzon Şubeleri tarafından birlikte düzenlenen "Tarihi Eserler Çalıştayı" eğitim semineri üzerinde değerlendirmeler yapılmıştır.

Toplantılardan ikincisi 25-26 Nisan 2009 tarihlerinde Diyarbakır'da Dede-man Oteli toplantı salonunda yapıldı. Bu toplantıya; Erhan Karaesmen (ODTÜ), Saadet Toker (SDÜ), Neslihan Dalkılıç (Dicle Ü.), Meral Halifeoğlu (Dicle Ü.), Halim Karaşin (Dicle Ü.), İdris Bedirhanoğlu (Dicle Ü.), Vesile Hatun Akansel (ODTÜ), Dilek Okuyucu (ODTÜ), Habib Demirhan (GABB), Orhan Balsak (Diyarbakır B.B.), M. Tevfik Arıttürk (Diyarbakır Valiliği), Karayolları Tarihi Köp. Şb.'den Halide Sert ve Esat

Mahmut Partal, İMO Ankara Şubesi'nden Murat Karacaoğlu, İMO Diyarbakır Şubesi'nden Turan Kapan ve Vedat Esmer, İnş. Müh. Zülfikar Halifeoğlu (Uygulamacı) katıldılar.

Toplantıda 50'nin üzerinde sempozyum bildirisi olması nedeniyle çift salonda sempozyum sunumlarının yapılması, oturum başlıkları, ilgili kamu kuruluşları adına yapılacak sunumlar, Diyarbakır yöresiyle ilgili programlar, sergi alanlarının kullanımı, destek verebilecek kuruluşlar, sempozyum sonrası düşünülen teknik gezi programları hakkında etraflıca tartışmalar yapıldı.

Sempozyumun Diyarbakır'da yapılacak çalışmalarını için düzenleme kurulundan Yrd. Doç. Dr. Neslihan Dalkılıç ve Meral Halifeoğlu, Uygulamacı Zülfikar Halifeoğlu, Şube Sekreteri Turan Kapan ve Büyükşehir Belediyesi'nden Orhan Balsak görevlendirildi.

## YANKI DERGİSİ'NİN İMO ANKARA ŞUBE BAŞKANI NEVZAT ERSAN'LA YAPTIĞI RÖPORTAJ

*Bize biraz İMO'dan ve Ankara'daki çalışmalarından bahsedebilir misiniz?*

Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği'ne bağlı bir meslek örgütü olan İnşaat Mühendisleri Odası (İMO); mesleğin gelişmesi, meslektaşlarımızın hak ve çıkarlarının hem mesleki ve idari hem de sosyal ve etik açılarından korunması amacıyla faaliyet gösteren kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütüdür. Teknik bilgi ve becerilerin, mesleki birikim ve bilginin toplumsal sorumluluk bilinciyle halk yararına kullanılması, İMO'nun temel ilkesidir. Mesleğin sorunlarının, ülkenin sorunlarından bağımsız olmadığından yola çıkan İMO, bir meslek örgütü olduğu kadar aynı zamanda bir demokratik kitlenin örgütüdür.

Başkanı bulunduğum İMO Ankara Şubesi de, aynı ilkelere etrafında 14 temsilcilik ile yaklaşık 20 bin üyeye hizmet vermektedir.

İMO Ankara Şubesi olarak; hem üyelerimize ve meslek alanımıza dönük faaliyetler, hem de kentimizin çeşitli sorunlarına yönelik çalışmalarda bulunmaktayız.

Üyelerimize dönük olarak; düzenli gerçekleştirdiğimiz meslek içi eğitim seminerleri ve kurslarının yanı sıra, meslek ve çalışma alanlarımızı kapsayan ulusal ve uluslararası sempozyumlar organize etmekteyiz. Düzenlediğimiz teknik gezilerle üyelerimize, yapıları ve teknikleri yerinde inceleme imkanı yaratırken, bir yandan da söz konusu yapı ve teknikler hakkında bilgilendirme söyleşileri yapma olanağı sağlıyoruz.

Ayrıca şubemiz bünyesinde, meslektaşlarımızın katılımı ile oluşturduğumuz çeşitli komisyonlar eliyle, hem mesleki hem de kentimize dair sorunları tartışma, öneriler geliştirme ve söz konusu alanlarda çalışmalar yapma fırsatı buluyoruz.

Bununla birlikte, bizim açımızdan hem mesleki hem de toplumsal bir sorun olan "depresyon" konusunda çalışmalar yürütmekteyiz. Bilgilendirme etkinlikleri, eğitim toplantıları, konuyla ilgili yayınlar ve teknik uygulamalarla; meslektaşlarımızın depresyon konusundaki hassasiyetlerini ve bilgi birikimlerini artırmanın yanında; mühendislerimizin hatalı uygulamalardan kaçınmalarını, hukuki ve cezai sorumluluklarının da bilincine varmalarını sağlamayı hedefliyoruz.

Üyelerimize dönük bir diğer faaliyet alanımız ise, mühendislerin mesleki kimliği ve özlük hakları üzer-

lerinden hayata geçirdiğimiz çalışmalar. Türkiye'de son 30 yıldır yaşanan derin yapısal değişimler çerçevesinde, teknik elemanlar olarak geldiğimiz noktayı tespit etmek, mesleğin ve meslektaşlarımızın bu dönemdeki sorunlarını kavrayıp çözümler üretebilmek, Oda olarak önemle üzerinde durduğumuz bir konu.

Neoliberal uygulamalarla, mühendislerin başlıca istihdam ve hizmet yeri olan alanlarda (özel sektör ve kamu) yaratılan tahribatın, mühendisler ve mühendislik üzerinde de ekonomik-sosyal pek çok boyutta önemli dönüşümler yarattığı bir gerçek. Geçmişte hem çalışma hem de yaşam bakımından oldukça iyi koşullar sunan ve en değerli mesleklerden biri kabul edilen mühendislik mesleği artık bu vasıflarını hızla kaybetme noktasında. Bugün baktığımızda, mühendislerin hali çok da iç açıcı değil. Bunun üstüne bir de kriz şartları eklenince binlerce mühendis çok düşük gelirle ya da işsiz olarak hayatını devam ettirmeye çalışıyor. İMO Ankara Şubesi olarak bu gerçeği görmezden gelmemiz mümkün değil.

Bu nedenle, özellikle işsiz ve ücretli çalışan meslektaşlarımız için bir dizi çalışma başlattık. İşsiz meslektaşlarımız için yaptığımız mesleki eğitim ve panellerin yanı sıra; kriz şartlarında işini kaybeden, mevcut hakları törpülenen-elinden alınan veya çeşitli hukuksuzluklara maruz kalan mühendislerimiz için de İMO Ankara Şubesi bünyesinde bir hukuki danışmanlık birimi oluşturduk. Bu çalışmaları yürütmek ve koordine etmek üzere şubemiz bünyesinde bir çalışma grubu kurulmuş durumda. Böylelikle, hem ücretli ve işsiz meslektaşlarımızla bir dayanışma ağı tesis edebileceğimizi hem de onların mesleki, sosyal, ekonomik ve hukuki hakları üzerine bir birliktelik alanı var edebileceğimizi düşünüyoruz.

Bu çalışmaların yanında ayrıca; mesleğimiz ve faaliyet alanlarımızdaki konularda üniversitelerin ilgili bölümleriyle ortak çalışmalar gerçekleştirerek sosyal ve bilimsel gündemimizi geliştirmeye, canlı tutmaya özen gösterirken; bülten, broşür, kitap, dergi gibi yayınlarımız ve güncel etkinliklerimizle de üyelerimizin mesleki ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamaya gayret ediyoruz.

Bunlara ek olarak; içinde yaşadığımız kente ve kentlilerimize karşı da duyarlı bir bakış açısı geliştirip hareket etmeye çalışıyoruz. Kamusal sorumluluk taşıyan mes-

lek örgütleri olarak bizler, teknik ve mesleki bilgimizi kamunun ve kentin yararına kullanmakla yükümlüyük. Dolayısıyla; yapılan hatalı uygulamaları dile getirerek yetkili mercileri ikaz etmek, çözüm önerilerimizi kamuoyuyla paylaşmak ve yanlışların tekrarlanmaması adına faaliyet göstermek de bizim için en temel sorumluluklarımız arasında bulunmaktadır.

Bu nedenle İMO Ankara Şubesi olarak; meslek odaları, demokratik kitle örgütleri ve dernekler olmak üzere 60 kadar örgütün birlikteliği ile oluşan Ankaram Platformu'nun dönem sözcülüğünü yürütmekteyiz. Platform olarak, toplumsal yarar ve sosyal adalet ilkesinin egemen kılınacağı, çağdaş ve estetik bir şehirçilik anlayışını talep ediyor, bu çerçevede ortak çalışmalar gerçekleştiriyoruz. Kentte kamu ve insan odaklı uygulamalara öncelik verilmesi gerektiğini belirtirken, yoksulluktan su sorununa, imar rantlarından ulaşımaya kadar kente dair pek çok temel alanda faaliyet gösteriyoruz.

Geldiğimiz noktada Ankaram Platformu, Ankaralıların sorun ve talepleri için seslerini duyurabilecekleri, tüm kenti kucaklayan önemli bir birliktelik zemini oluşturmuş bulunuyor.

#### ***Uluslararası kriz Türkiye'nin öncü sektörlerinden biri olan inşaat sektörünü hangi boyutta etkiledi?***

Dünya ekonomisi, son yıllarda aşırı hareketlenmiş, konut değerleri artmış, konut ticareti de yoğunlaşmış bir durumdaydı. Kriz, daha doğrusu krize girmeye neden olan bardağı taşıran son damla konut sektörü oldu. Kriz, Türkiye ve çevre ülkelerde iş yapan inşaat firmalarını, sektörün parçası olan konut pazarı üzerinden çok büyük boyutta etkiledi. Yurt içinde yatırımlar, son dönem oluşan enerji ve konut sektörü dışında oldukça az seviyede. Yurt dışında ise farklı ülkelerde farklı sektörlerden iş alan inşaat firmalarımız bulunuyor.

Türkiye'de inşaat sektörüne yönelik yeni yatırımlar sıfır noktasına doğru inmekte. Eski yatırımların döndürdüğü bir sektör mevcut şu anda. Krizden dolayı genel olarak bir kuşku, yarını görememe hali var ve bu her geçen gün artıyor. İşverenler bu durumda olunca, üyelerimiz de işten çıkarılma, maaşlarının düşürülmesi, maaş ödemelerinin gecikmesi gibi sorunlarla karşılaşılıyorlar sık sık.

Yurt dışında da benzer bir durumun söz konusu olduğunu söyleyebiliriz. Firmalarımız çeşitli ülkelerde büyük toplu konut projelerinde çalışıyorlardı. Konut sektörünün çökmesiyle, konut işi yapan firmaların yüzde 80'e yakını işlerinden oldular. Bu durum firmalarda çok büyük istihdam kaybına yol açtı. Sayılarının yüzlerce olduğunu bildiğimiz inşaat mühendisleri baş-

“ 2001 ekonomik krizinin etkilerini henüz üzerinden atamayan inşaat sektörünün, bu kriz dalgasını nasıl atlatacağı da öngörülemiyor. Uzun bir süredir seçimlere kilitlenen hükümet ise kalıcı önlemler almak yerine şekilsel mevzuat düzenlemeleriyle yetiniyor.

ka ülkelerde işsizlikle karşılaştı. Şu anda yurt dışında ücretler ciddi biçimde düşmüş durumda ve mağdur olan pek çok meslektaşımız içine düştükleri bu durumu aşmak konusunda yardım beklemekteler.

2001 ekonomik krizinin etkilerini henüz üzerinden atamayan inşaat sektörünün, bu kriz dalgasını nasıl atlatacağı da öngörülemiyor. Uzun bir süredir seçimlere kilitlenen hükümet ise kalıcı önlemler almak yerine şekilsel mevzuat düzenlemeleriyle yetiniyor.

Oysa devletin resmi rakamları bile krizin derinliğini gösteriyor; Eylül 2007'den Eylül 2008'e kadar geçen sadece bir yıllık sürede, 27 bin 434 inşaat işçisi daha işini kaybetmiş bulunuyor. 2008 yılının üçüncü çeyreğinde büyüme hızında en fazla düşüş yüzde 4,3 ile inşaat sektöründe gerçekleşmiştir. İnşaat sektöründeki işsizlik oranı yüzde 25-30 aralığında seyrediyor. Bunun yanında, iş bulan mühendislerin yaklaşık yüzde 75'i yoksulluk sınırının altında ücret alırken, işe yeni başlayan genç meslektaşlarımız ise asgari ücretin bile altında maaşlarla çalışıyorlar.

İnşaat sektörü 2007 yılında ancak yüzde 5,7 oranında büyürken, 2008'in ilk dokuz ayında büyüme -1,1 (eksi 1,1) düzeyinde gerçekleşmiştir. Rakamların da gösterdiği gibi, henüz krizin güçlü dalgaları başlamadan bile inşaat sektörü için yıkıcı işaretler alınmaya başlanmıştır. Şimdilerde ise inşaat sektörünün, krizin en büyük mağdur sektörü olacağına kesin gözüyle bakılıyor. Elbette bu, sektör için daha fazla yıkım, kapanan şantiyeler, duran yatırımlar, daha büyük işsizlik oranları ve çok daha kötü çalışma koşulları anlamına gelecektir.

Kamuda çalışan meslektaşlarımız için de durum pek parlak görünmemekte. Türkiye'nin kamu çalışanlarına en az pay ayıran ülkelerden biri olduğu bilinen bir gerçek. Türkiye, Gayri Safi Milli Hasıla (GSMH)'dan kamu çalışanlarına yüzde 6,6 oranında pay ayırırken, Avrupa ortalaması yüzde 10,6'dır. 2009 ve 2010 yıllarında Türkiye, 6,6'lık bu payı 6,3'e çekmeyi öngörüyor fakat yoğunlaşan kriz ortamında 6,3'ten de aşağı çekilme ihtimali düşük değil. Görünen tablo karşısında kamu-

da çalışan meslektaşlarımızı da nasıl günlerin beklediğini tahmin etmek zor değildir.

***Oda olarak üyelerinize hizmet sunma noktasında ne gibi sıkıntılar yaşıyorsunuz? Bununla ilgili beklentileriniz nelerdir?***

Üyelerimize, ihaleye girişlerde -şartname gereği- tarafımızdan Oda Kayıt Belgesi, inşaat mühendisliği hizmetlerinde bulunan üyelere Proje Sicil Durum, Teknik Uygulama Sicil Durum ve Şantiye Şefliği Belgeleri düzenleniyor. Tip İmar Yönetmeliği'ne tabi olan temsilciliklerimizde ise, üyelerimizin müellifi olduğu projelere mesleki denetim hizmeti veriliyor.

Yine şube bünyesinde, Serbest İnşaat Mühendisliği Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Belgelendirme Yönetmeliği kapsamında üyelerimize Yapı, Geoteknik, Ulaştırma, Hidrolik ve Su kaynakları, Kıyılman Yapım Yönetimi ve Yapı İşletmesi, Yapı Malzemeleri gibi uzmanlık alanlarında birçok mesleki eğitim düzenliyoruz.

Yirmi bine yakın üyeye böylesi geniş bir alanda hizmet verirken elbette bazı sorunlarla da karşılaşılıyor.

“ 1980 Anayasası ile birlikte kamuda çalışan mühendislerin meslek odalarına kayıtlı olma mecburiyeti kaldırılmıştır. Kamuda çalışan meslektaşlarımızın oranı azımsanmayacak düzeydedir. Mühendislerin, tek örgütlü kurumu olan meslek odaları ile ilişkilerine darbe indiren bu düzenlemenin, 30 yıl sonra bugün hala yürürlükte olması üzücüdür. Bu uygulama nedeniyle, pek çok meslektaşımıza ulaşmak ve düzenli ilişkiler kurmak konusunda sıkıntılar yaşamaktayız.

Belge işlemleri sırasında üyelerimiz adına, fakat üyelerimizin istekleri/bilgileri dışında belge almak isteyen iş takipçileri yaşanan tartışmalar en sık karşılaştığımız sorunu oluşturuyor. Üyelerimizin yasal haklarının korunması maksatlı Oda Başkanlığı Kararları, iş takipçileri tarafından 'işleyişi zorlaştırıcı' bir takım engellemeler olarak algılandığından, durumun önemini ve ciddiyetini anlatma konusunda önemli sıkıntılar yaşıyor. Söz konusu durumun, yapılan işin anlaşılma-

ması nedeni ile oluştuğu düşünüldüğünde, ilgili mevzuat ve işleyiş prosedürlerinin firmalar tarafından da doğru kavranmasının önemi ortaya çıkmaktadır.

Oda olarak düzenlediğimiz belgeler, 'teknik ayrıntılar' değil; gerekli inceleme ve denetlemeler sonucunda verilen, yasal olmasının ötesinde mesleki ve fiili bağlayıcılığı olan, oda açısından da önem taşıyan evraklardır.

Firma temsilcilerinin bu durumu göz ardı ederek, hatalı uygulamalarda ısrarcı olması ise yapıcı bir tutum olmadığı gibi, yapılan işin niteliği ve mesleki etiği üzerinde de kuşklar yaratmaktadır. Bu nedenle firmaların da sorumluluk sahibi olmaları, durumun ciddiyeti konusunda gerekli duyarlılığı gözeterek hareket etmeleri gerekmektedir.

Bir diğer sorun, şubemiz bünyesinde verilen mesleki eğitimlerle ilgilidir. Söz konusu eğitimler mesleki anlamda faydalı ve üyelerimizin gelişimine yönelik programlardır. Bunun yanında ilgili yönetmelikçe, üyelerimiz için alınması zorunlu kılınan eğitimlerdir. Bu durum il merkezlerinin dışında kalan bölgelerde ve temsilciliklerimizde önemli sıkıntılar yaratabilmektedir.

Mesleki eğitimler, özellikle temsilciliklerde bulunan meslektaşlarımız için gerekli sıklıkta ve ihtiyaç duyulan alanlarda gerçekleştirilemediğinde; taşradaki meslektaşlarımız için hem zorunlu olan puanı toplayamamak, hem de mesleğin temel alanlarına dair gerekli bilgi birikimini sağlayamamak açısından büyük mağduriyetler oluşabilmektedir. Bunun ileri sonucu, mühendisler arasında yaratılan eşitsizliklerle bir haksız rekabet, fırsat eşitsizliği durumunun doğmasıdır. Merkez illerde okuyan ya da çalışan mühendislerle taşra bölgelerde çalışan ya da okuyan mühendisler arasında mesleğin üretim kalitesini etkileyecek oranlarda fark açılabilir. İMO Ankara Şube olarak biz bu sorunu e-seminer adı verdiğimiz internetten canlı yayın yoluyla çözmeye çalışıyoruz. Böylece, merkezde yapılan her türlü eğitim aynı anda temsilciliklerimizde de izlenebiliyor. E-seminer uygulaması, temsilciliklerdeki üyelerimizin mağduriyetlerini azaltma yönünde önemli bir adım olarak görülebilir.

Oda olarak, üyelerimizle ilgili yaşadığımız en önemli sıkıntılardan biri de, kamuda çalışan meslektaşlarımızın durumudur. 1980 Anayasası ile birlikte kamuda çalışan mühendislerin meslek odalarına kayıtlı olma mecburiyeti kaldırılmıştır. Kamuda çalışan meslektaşlarımızın oranı azımsanmayacak düzeydedir. Mühendislerin, tek örgütlü kurumu olan meslek odaları ile ilişkilerine darbe indiren bu düzenlemenin, 30 yıl sonra bugün hala yürürlükte olması üzücüdür. Bu uygulama nedeniyle,

pek çok meslektaşımıza ulaşmak ve düzenli ilişkiler kurmak konusunda sıkıntılar yaşamaktayız. Bu durum bir meslek örgütü olarak bizim, kamudaki meslektaşlarımızın gündemlerinin, sorunlarının, beklentilerinin ve taleplerinin uzağında kalmamıza neden olmaktadır. Kamuda çalışan mühendisler ile oda arasında önemli bir kopukluk yaşanmaktadır. Bu durumun bir an önce giderilebilmesi için gerekli somut adımlar atılmalıdır diye düşünüyorum.

***İnşaat sektöründe işsizlik problemi ve bu sorunu aşmaya yönelik "Meslek içi eğitim" ile ilgili ne gibi çalışmalar yapıyorsunuz?***

İnşaat sektöründe işsizliği aşmak, sadece meslek içi eğitimle olacak bir konu değildir. İnşaat mühendislerinin çok azı 'yetersiz' olduklarından dolayı iş bulamama sorunuyla karşı karşıyalar. Sorun, yüksek sayıda mühendis ve az sayıda yatırımın yani işin olması. Piyasada da mühendislerin tecrübe ve iş bilgisine sahip olanları tercih ediyor ki tecrübe iş alanında çevre demektir.

Bizim vereceğimiz meslek içi eğitim; daha bilgili, mühendisliği daha etkin bir biçimde kullanan mühendislerin yetişmesini sağlar. Önemli olan, yetişmiş bunca elemanın nerede, nasıl ve hangi şartlarda istihdam edileceğidir. Hayat boyu öğrenmek denen olgu günümüzde mühendislik alanı için mutlak geçerli. Mühendislik, birçok alanı üzerinde tek tek uzmanlaşma gerektirecek kadar gelişmiş durumda. Tabii temel üniversitede atılır, bu eğitimler sadece ana temel üzerine yükselebilecek katlardır.

İMO Ankara Şube'de meslekçi eğitimler için bir bilgisayar laboratuvarımız, biri 90 diğeri 150 kişilik iki eğitim salonumuz var. Bilgisayar laboratuvarımızda "iş planlama", "yapı analizi 1", "yapı analizi 2", "inşaat sektörüne yönelik programlama" ve "çelik yapıların tasarımları" kursları verilmektedir. Ayrıca işsiz mühendisler için ücretsiz bir "yapı analizi" kursumuz da bulunmakta. Bu İMO Ankara Şube'nin ilk kez yaptığı bir uygulamadır. Ayrıca her ay bilgisayar ortamında olmayan ve iki gün süren kurslar da düzenlemekteyiz. 90 ve 150 kişilik kurs salonlarımızda da düzenli olarak her hafta bir seminer gerçekleştiriyoruz.

***Son olarak dergimiz aracılığı ile Ankara kamuoyuna neler iletmek istersiniz?***

Bildiğiniz gibi, hareketli bir seçim sürecini geride bıraktık. Hem süreçte ve seçim gecesinde yaşananlar hem de sonuç, farklı nedenlerle de olsa pek çok kesim için şaşırtıcı oldu. Kimin galip kimin mağlup olduğu konusu ise kentin büyük çoğunluğu için hala muğlak bir tartışma.

Fakat kim çıkarsa çıksın, sandıkların net olarak gösterdiği belki de tek şey; Ankara'nın 15 yıllık yönetim yapısının, kentin büyük çoğunluğu tarafından artık kabul görmediğidir. Ankara; yolsuzluklara boğulmuş, kentin güvenini kazanamayan bir yönetim yapısı ve ticaret-haneye çevrilmiş bir belediye istemediğini sandıkta göstermiş, kentin üçte ikisi bu yönetim tarzına onay vermemiştir.

Gerek seçim öncesinde, gerekse de seçim süreci boyunca belirttiğimiz gibi; bizlerin kent yaşamının ortaklığına ve kamusalına vurgu yapan bakış açımız, hem yerel yönetim süreçlerine, hem de yerel yönetim hizmetlerine dair taleplerimizi, değerlendirmelerimizi belirlemektedir.

Burada hareket noktamız, bugün ne kadar görmezden gelinirse gelinsin kentin asıl sahiplerinin; o kentte yaşayanlar ile kamusal ve toplumsal yarar gözetken kent örgütlenmeleri olduğudur. Bu örgütlenmeler, mevcut yerel yönetim anlayışlarının ısrarla görmek istemediği, hatta yerel politika ve hizmetler sürecinde özellikle dışladığı unsurlardır.

Buna karşın bizler yine de, "nasıl bir kent istiyorum", "nasıl bir yerel yönetim anlayışı istiyorum", "nasıl bir yerel yönetici istiyorum" sorularıyla yola çıkıp, bunları hayata geçirebilmenin olanaklarını tartışmak gereğiyle karşı karşıya bulunuyoruz. Çünkü kentte gerçekten insan yaşamına nüfuz edebilen toplumsal uygulamaların ve kamusal belediye hizmetlerinin gerçekleştirilmesi adına sürece dahil olmanın, kentin örgütlü kurumları olarak bizlere düşen en önemli görevlerden biri olduğuna inanıyoruz.

"Bir kamusal alan olarak kent" algısı ve "kamusal hizmet" fikrinin yerini günümüzde, ticari ve özel hizmetler anlayışı ekseninde varlık bulan "tüccar belediyecilik" olarak tanımlanabilecek yeni bir yerel yönetim anlayışının aldığını görüyoruz. Bu temelin hayat verdiği yeni fakat ileri olmayan bir kentleşme anlayışının da bu süreçle paralel gelişmeye başladığına tanık olmaktadır.

Söz konusu anlayış günlük hayattan, kentin yaşamsal planlarının oluşturulmasına kadar her alanda kendini gösteriyor. Bu çerçeve içerisinde kentlerin fiziki olduğu kadar sosyal ve kültürel dönüşümü de belirliyor. Yönetim işi, ortak bir mekanda birlikte yaşamının aracı olarak değil, bir "gütme-hüküm sürme" aracı olarak algılanmakta artık. Maalesef bugün Ankara'nın belediye hizmetleri de benzer bir anlayışı barındırmaktadır.

Bilimi, planlamayı, demokratik-katılımcı bir yönetim tarzını ve kamusal denetimi dışlayan; insan ve yaşam odaklı bir şehir planı yerine ranta ve spekülasyonlara dayalı kontrolsüz bir arazi ekonomisini egemen kılan

“ Kent hukukunu gözeten, demokratik katılıma açık olan, şeffaf yönetim ve kamu denetimi ilkesinden korkmayan bir yerel yönetim ve planlama, kentin kendiliğinden gelişiminden çıkar sağlayan grupların faaliyetlerini de engelleyebilir. “Ben yaptım, ben ettim, ben bilirim” politikalarının bugün Ankara’yı getirdiği konumu hep birlikte görmekteyiz.

bu kentleşme modeli; bir çaresizliğin ve yetersizliğin sonucu değil, bir tercihin sonucu olarak oluşmaktadır. Ankara özelinde de bu tercihi yaparak kentte kalıcı hasarlar yaratanlar bugün hala aynı mantıkla kenti yönetmektedirler.

Rantın, yağmanın kiskacına sokulan kentlerimizde doğal ve kültürel varlıkların, simgesel ve tarihi değerlerin yok edilmekte, kamu arazilerinin elden çıkarılmakta oluşu bilinmeyen uygulamalar değildir.

Kentsel kamu hizmetlerinin özelleştirilmesi, kentlerin imar, planlama, altyapı, ulaşım, çöp, su, atık su gibi hizmetlerindeki şirketleşme, haksız kazanç ve rüşvetin yaygınlaşması, kentlilerin büyük rant alanları uğruna yaşadıkları mekanlardan sürülmesi günümüzde en sık karşılaşılan kent sorunlarının başında gelmektedir.

Bu sorunlar günden güne ağırlaşırken, belediyelerin asli görevlerinin ne olduğu tartışması da giderek perdelenmektedir. Buna göre, kentin altyapısal yatırımlarına, ulaşım, içme ve kullanma suyu gibi en temel gereksinimlere tanınan ayrıcalıklı ve öncelikli konum, yerini giderek yiyecek yardımı, oyuncak dağıtımı, festival ve ticari organizasyonlar düzenleme gibi etkinliklere bırakmıştır. Yani belediyelerin görev alanı; hizmet sağlamaktan, etkinlik gerçekleştirme çerçevesine kaymıştır. Hizmet sağlama işi ise, şirketleştirilen belediye kuruluşlarına ve hizmetler alanına el atan özel sermayenin kar hesaplarına bırakılmıştır. Yani toplumsal sorumluluk ve kamu önceliğinin yerini, sermaye ve yöneticilerin kar hesapları almıştır.

Yönetimin tek adam anlayışı üzerinden şekillendiği kentimizde de, kentin asli sorunları olan ulaşım-altyapı-çevre-su ve kanalizasyon gibi alanlarda, gerekli yatırımlar yapılmadığı gibi, mevcut sistemlerin de giderek daha elverişsiz ve kullanışsız hale getirilmesi söz konusu olabilmektedir. Temel yatırımlar yerine, göz dolduran makyaj uygulamalar tercih edilir olmuştur.

Geliştirilmeyen altyapıya karşı kent hizmetlerinin her geçen gün daha pahalı hale getirilmesi, kent meydanlarının yok edilmesi pahasına kentin ortasından geçen otopanlar ve 15 yıldır durduğu yerde çürüyen metro inşaatları, kentimizde belediyeçilik hizmetlerinin seviyesini de göstermektedir. Bu, Ankara’daki yönetim anlayışının sahip olduğu politikasızlık halinin ispatı olduğu kadar, bugüne değin Ankara’da hiçbir yapısal çözümün hayata geçirilmediğinin, yüzeysel ve dönemsel çarelerle günün kurtarıldığının da kanıtıdır.

Sorunları bu kadar yoğunlaşan kentimizde, acilen harekete geçme zorunluluğu da karşımızda durmaktadır.

Sağlıklı bir kent yönetimi ve planlaması ancak kent halkının kararlara katılacağı süreçlerin yaratılması, bilgi dolaşımının ve saydamlığın sağlanabilmesiyle mümkün olabilir. Kent hukukunu gözeten, demokratik katılıma açık olan, şeffaf yönetim ve kamu denetimi ilkesinden korkmayan bir yerel yönetim ve planlama, kentin kendiliğinden gelişiminden çıkar sağlayan grupların faaliyetlerini de engelleyebilir. “Ben yaptım, ben ettim, ben bilirim” politikalarının bugün Ankara’yı getirdiği konumu hep birlikte görmekteyiz.

Buna karşı bizler; kent yaşamını ilgilendiren imar, kültür ve turizm, çevre, kamu yönetimi ve yerel yönetim sistemini düzenleyen yasaların eksiklik ve yetersizliklerinden bahsederken insan sağlığı, doğal çevre, insan hakları-kentli hakları, katılım, saydamlık ve yaşanabilirlik gibi kavramlara referans vermekteyiz.

Bizler kentsel mekanın toplumsal yarar ve kullanım değeri ilkesi etrafında üretilmesini, paylaşılmasını ve doğal-kültürel varlıkların koruma-kullanma dengesi içerisinde yaşatılmasını istiyoruz.

Kent yönetiminde öncelikli olarak halk yararı gözetilmesini, üzerinde çokça oynanan, sürekli değiştirilen ve temel hedefi sermaye gruplarına rant aktarmak olan kentleşme, planlama, imar, yapı ve afet yasalarının yeniden düzenlenerek suistimale karşı korunaklı hale getirilmesini talep ediyoruz.

Kentlerin her anlamda yaşanabilir, nefes alınabilir, bir bütün olarak “insan olma” haline yaraşır mekanlar olmasını ve bu konuda etkili ve tutarlı yasal düzenlemeler yapılmasını talep ediyoruz.

Bu isteklerin hiçbirinin gerçek dışı ya da uzak olmadığını biliyoruz. Bu yüzden yaşamımızdan, kentimizden ve kendi geleceğimizden feragat etmemek gerektiğine inanıyoruz. Çünkü bizim gidecek başka yerimiz yok. Ankaralıları da bu duyarlılıkla kentine sahip çıkmaya davet ediyorum.

# Ülkemizde Yapı Denetimi

Ali Osman KILIÇKAYA  
İnşaat Mühendisi

## A) GİRİŞ

Bilindiği üzere; ülkemiz, 780.000.- km<sup>2</sup> yüzölçümü ve yaklaşık 70.000.000.- kişilik nüfusu ile oldukça büyük bir ülkedir. Halen 81 adet il merkezi, 887 adet ilçe merkezi ve 40.000 .- adet civarında köy statülü yerleşim birimlerimiz ve 3066 adet belediye teşkilatımız vardır.

Bu belediyelerin 81'i il belediyesi, 887 si ilçe belediyesi geri kalan 20981'i ise belde belediyesi'dir.

Böyle büyük bir ülkede doğal olarak her yıl binlerce yapı yapılmaktadır.

Bu yapılar nasıl denetlenmektedir, konu ile ilgili yasal mevzuat yeterlimidir, sağlıklı bir yapı denetimi yapılabilirmekte midir?

Mesleki bir sorumluluk anlayışıyla bu ve benzeri sorulara cevap bulmak üzere; konuyu yasal mevzuat ve uygulama açısından ele almak ve sonuçta naçizane bazı önerilerde bulunmak istiyorum.

## B) YASAL MEVZUAT:

Ülkemizde, resmi kuruluşlara ait yapılar hariç olmak üzere "yapı denetimi" 03.05.1985 tarih ve 3194 Sayılı İmar Kanunu ile 29.06.2001 tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Kanunu gibi kanunlar çerçevesinde yapılmaktadır.

Bu kanunların konumuzla ilgili bulduğum bazı maddeleri aşağıdadır.

### 1.3194 Sayılı İmar Kanunu:

Bu kanunun "Amaç" başlıklı (1) inci maddesinde " bu kanun, yerleşme yerleri ile bu yerlerdeki yapılaşmaların, plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun bir şekilde teşekkülünü sağlamak amacıyla düzenlenmiştir," "Kapsam" başlıklı (2) inci maddesinde "Belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kalan yerlerde yapılacak planlar ile inşa edilecek resmi ve özel bütün yapılar bu kanun hükmüne tabidir." denilmektedir.

Kanunun (28)inci maddesinde inşaatın Fenni Mesuller tarafından yaptırılacağı, (38)inci madde-

sinde fenni mesuliyetlerin mühendisler, mimarlar ve fen adamları tarafından yürütüleceği, (42) inci maddesinde ise cezai hükümler yer almaktadır.

Buradan da görüldüğü üzere, bu kanunda "Yapı Denetimi" konusu ele alınmamıştır. Ancak 3030 sayılı yasaya (Büyükşehir Belediyeleri Yasası) tabi olmayan belediyelere ait Tip Yönetmeliğin (58) inci maddesinde Fenni Mesullerin denetim görevi yapacağı, bu elemanların mal sahibi veya vekili (ki çoğunlukla müteahhittir) tarafından belirleneceği ifade edilmektedir.

### 2.4708 Sayılı Yapı Denetimi Kanunu:

13.07.2001 tarih ve 24461 sayılı RG'de yayınlanarak yürürlüğe giren bu kanunun bazı maddeleri aşağıda özetlenmiştir.

Kanunun (1)inci maddesinde "Kanunun amacı can ve mal güvenliğini teminen İmar planına, fen, sanat ve sağlık kurallarına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılabilmesi için proje ve yapı denetimini sağlamak ve bu konuya ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.", "Kanunun kapsamı 3194 sayılı yasanın 26 ve 27 inci maddelerine tabi yapılar hariç , belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kalan yerlerde yapılacak yapılar"dır" denilmektedir. Kanunun (3) üncü maddesinde "Yapı Denetim Kuruluşları (YDK) ve personelleri ile müteahhidin, binaların taşıyıcı sisteminde oluşacak hasarlardan dolayı 15 yıl diğer kısımlarda oluşacak hasarlardan dolayı 2 yıl sorumlu olduğu", (5)'inci maddesinde "yapı denetimi asgari hizmet bedelinin, yapı yaklaşık maliyetinin %3'ü olduğu", (11) inci maddesinde " Kanunun Adana – Ankara – Antalya – Aydın – Balıkesir – Bolu – Bursa – Çanakkale – Denizli – Düzce – Eskişehir – Gaziantep – Hatay - İstanbul – İzmir – Kocaeli – Sakarya – Tekirdağ ve Yalova gibi pilot illerde uygulanacağı" ifade edilmektedir.

Bu kanun gereği çıkarılan 05.02.2008 tarih ve 26778 sayılı RG'de yayınlanarak yürürlüğe giren "Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği" nin, (9) uncu maddesine göre müteahhitler için şantiye

şefi zorunluluğu getirilmiş, (11) inci maddesine göre YDK'ların toplam denetim yetkisi 360.000 m<sup>2</sup> olarak belirlenmiş, (15) inci maddesinde ise teknik personelin denetim yetki limitleri tanımlanmıştır. Aynı yönetmeliğin (25) maddesinde ise yapı denetim hizmet bedellerinin yapı sahibi tarafından ödeneceği ifade edilmektedir.

### C) UYGULAMA:

Yapı denetimi ile ilgili yasalar ve yönetmelikler yukarıda özetlenmiştir.

Buna göre; 13 temmuz 2001 tarihine kadar 81 ilin tamamında yapı denetimi 3194 Sayılı İmar Kanuna göre yapılmış, bu tarihten beride bu kanunun uygulanacağı il sayısı 62'ye düşmüş olup, kalan 19 ildeki yapı denetimi ise 4708 sayılı kanuna göre yürütülmektedir.

Yasalar ve yönetmeliklerin amir hükümlerine karşılık olarak uygulamanın nasıl olduğuna bir göz atmakta yarar vardır.

#### C.1) 3194 Sayılı İmar Kanunu'na Göre Yapı Denetimi Uygulaması

Kanun metninde yapı denetimi ile ilgili bir açıklık yoktur. Bu yasaya göre çıkan Tıp Yönetmelik çerçevesinde, yapı sahibi veya vekili bir fenni mesul tutacak, bu kişi projenin uygulamasını denetleyecek, aykırı bir husus görürse konuyu 3 gün içinde ilgili belediye veya valiliğe bildirecektir. İnşaatın her aşaması müteahhitlerin yetki ve sorumluluğu altında yürütülmektedir. Bu durumda sadece yasal bir prosedürü tamamlamak üzere müteahhitlerce seçilen fenni mesulün sağlıklı bir denetim yapması mümkün değildir.

#### C.2) 4708 Sayılı Yasaya Göre Yapı Denetimi:

Bu yasaya göre yapı denetimi "Mal sahibinin bir yapı denetim firması ile anlaşması, ilgili idarede açılacak hesaba yasada öngörülen denetim bedelini yatırmaması, yapı denetim firmasının ise, uygulama projesi, ruhsat alımı vb. gibi aşamalardan başlayarak, yapı kullanma izin belgesi alınana kadar yapının her aşamasını denetlemesi" şeklinde olmalıdır.

Ancak genel uygulama şekli bu değildir. Genelde mal sahipleri hiç ortada yoktur. İnşaatın, projelendirme, ruhsat alımı, yapı denetim firması seçimi, yapımı, yapı kullanma izin belgesinin alımı..... vb gibi tüm aşamaları müteahhitlerin inisiyatifi altında yürütülmektedir. Böyle bir işleyiş eşyanın tabiatına aykırıdır.

### C.3) Resmi Kurumlarda Yapı Denetimi:

Resmi kurumlar tarafından yaptırılan yapılar, bu idarelerin kendi bünyelerindeki istihdam ettikleri teknik elemanlar veya idarelerce görevlendirilen müşavir firmalar tarafından denetlenmektedir.

### D) DEĞERLENDİRME:

Yukarı da açıklanan yasal mevzuat ve uygulamalara baktığımız zaman, yasalarda öngörülen amaca uygun ve etkili bir yapı denetimim yapıldığını söylemek maalesef mümkün değildir.

Neden?

- a) 3194 sayılı İmar Yasasında; tarif edilen Fenni Mesuliyet görevi tamamen şekilden ibaret bir görevdir. Bu görevi kabul eden bir teknik elemanın, şantiyeye gitmesi patronu konumundaki müteahhidi denetlemesi mümkün değildir.
  - b) 4708 Sayılı Yapı Denetimi Kanunu da iyi niyetlerle kaleme alınmakla beraber bazı konularda yetersiz bir kanundur. Bu kanuna ve yukarıda açıklanan uygulamaya göre amaca uygun sağlıklı bir yapı denetiminin yapılması mümkün değildir.
- b.1) Yapı Denetim Kanununda tanımlı olan "Yapı Denetim Sistemi" ile uygulanan sistemin örtüşmediği konu ile ilgili her bir kurum, kuruluş ve bireyler tarafından bilinmektedir. İnsanlarımızın genel yapısı dikkate alınırsa bu konuda daha iyimser olmayı gerektirecek bir durum da söz konusu değildir. Bu noktadan hareketle, kanun yapıcılarının, kanunları hazırlarken son derece katı, net ifadeler kullanmalarını, mümkün olduğu kadar bireysel çıkarılara göre yorumlanabilecek esnek hükümlere yer vermemeleri gerektiğini söylemekte yarar vardır.
- b.2) 4708 sayılı yasanın, birinci maddesinde belirtilen amaca uygun bir şekilde yapılanmadığını ve olası aksiliklerde "bir sorumlu bulma" anlayışıyla kaleme alındığı kanaatimi söylemeden geçemeyeceğim.

Çünkü anılan yasanın (3)üncü maddesinde; Yapı Denetim Kuruluşları ve bu kuruluşun personelleri ile müteahhidin taşıyıcı sistemde oluşacak hasarlarından dolayı (15) yıl diğer kısımlardan dolayı (2) yıl sorumlu olduğu belirtilmektedir. Bu sorumluluk hem mali ve hem de cezai bir sorumluluktur.

Hiçbir demokratik hukuk devletinde böyle bir yasa ve uygulama yoktur. Bir işi yapanla, onu denetleye-

ni aynı ölçüde sorumlu tutmak hukuk kuralları ile akıl ve vicdanla bağdaşmaz.

Burada, “denetçi firma personeli sorumlu olmasın” gibi bir istemim yoktur. Sadece konunun bu haliyle adil olmadığını anlatmaya çalışıyorum. Elbette denetçi firma ve personeline de, hapis meslekten men vb cezalar olmalı, ama ücret olarak (% 3) ünü (!) aldıkları inşaatın %100’nün mali sorumluluğunu neden bu kuruluşlar üstlensin ki?

M.Ö. 4000 yılında Babil Kralı Hammurabi’nin çözdüğü konuyu biz aradan geçen 6008 yıla rağmen çözememiştir. Hammurabi özetle “bir müteahhidin yaptığı bina çökerse müteahhit aynı binayı yeniden yapacağı gibi, bina sahibinin zarar ziyanını da karşılar” şeklinde bir kanun çıkarmış. İşin özeti ve püf noktası budur.

Eğer bir sorumlu tarifi yapılacaksa bu tarif “Müteahhit” şeklinde olmalıdır.

Tekrar ediyorum, bir yapıda olası aksiliklerde birinci dereceden sorumlu kişi “Müteahhit” dir. Bunun dışında sorumlu yaratmak, gibi gayretler kamu menfaatinden yana değil bir kısım ehil olmayan sermayeden ve cehaletten yana tavır koymaktır ki bu da “Devlet” olma mantığı ile bağdaşmaz. Mühendislerce yönetilen bir Bakanlığın Yasa gereği %3 lük yapı denetim ücretini alan (gerçekte alamayan) bir YDK’nu ve bu ücretin de çok az bir bölümünü alan teknik personeli işin bedelinin % 100’ünden sorumlu tutma anlayışı da sorgulanmalıdır. Bu meslektaşlarımız “biz ne yapıyoruz” diye düşünmelidir.

**b.3)** Bir diğer önemli konu da malzeme kalitesidir. Siz devlet olarak haddanelerde hurda ağırlıklı cevherlerden standart olup olmadığı belli olmayan demir üretimine ve satışına izin vereceksiniz, bazı kuzey ülkelerinden standartı belli olmayan demir ithaline ve satışına izin vereceksiniz, çeşitli ülkelerden standart olup olmadığı tartışılan çimentonun ithaline ve satışına izin vereceksiniz, ülkenizde üretilen çimentolar zaman zaman 50 kg yerine 39-42 kg’a kadar düşecek ve bunlara bir denetim uygulanmayacak ve bütün bu olumsuzlukların hesabını Yapı Denetim Kuruluşlarına ve elemanlarına soracaksınız. Bu adil bir uygulama değildir.

**b.4)** Bayındırlık ve İskan Bakanlığı yapı denetimi konusunda ilgili yasa ve yönetmeliklerden gelen yetkisi çerçevesinde İnşaat Mühendisleri Odası ve Üniversitelerle işbirliği içerisinde zaman zaman kurslar düzenlemektedir. Bu kurslarda görevli hocalarımız proje denet-

çilerine yönelik olarak “projelerde, basitlik – simetri ve düzenlilik aranmasını, konsol yapılar ile planda ve düşeyde düzensizlik içeren yapılara ait projelerin onaylanmaması” tavsiyesinde bulunuyorlar. Bu zaten Deprem Yönetmeliği’nin de gereğidir. Ancak proje denetçisinin bunu önlemesi mümkün değildir. Çünkü işi alan müteahhit firma önce mimari projeyi hazırlıyor, ilgili belediyeden tasdik ettiriyor ve bu tasdikli mimari projeye göre de statik – betonarme projeleri hazırlıyor ve incelenmek üzere proje denetçisine geliyor. Yani yapı sistemi seçilmiş ve ilgili belediyece onaylanmış olarak geliyor. Bu saatten sonra proje denetçisi sistem değiştirmez, değiştirirse adama güle güle derler. Bu kurslar Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından düzenlenmektedir. Bakanlık bu konudaki en yetkili kuruluş (devlet yani) olarak neden belediyelere deprem yönetmeliğine aykırı olarak düzensizlikler içeren yapı projelerini onaylamayın demiyor da topu proje deneticilerine atıyor? Bunu anlamak mümkün değildir.

**b.5)** Bazı Yapı Denetim Kuruluşlarının ve bazı teknik elemanların (denetçilerin) sergiledikleri davranışlar “Meslek Etiği” açısından sorgulanmalıdır. Ankara’da yaşayıp İstanbul, İzmir ve Gaziantep gibi illerde yapı denetleyenler vardır. Bu işleyişten yarar beklemek mümkün değildir.

**c)** Önemli bir konu da “Müteahhitlik” dir. Ülkemizde devletçe, can ve mal emniyeti yönünden risk taşımayan berberlik, terzilik vb gibi mesleklerde diploma aranırken, bin bir fedakarlıkla zar zor sahip olabildiğimiz ve canımızı emanet ettiğimiz evimizi yapan müteahhitlerden hiçbir şey aranmaz. Parası olan herkes bu işi yapabilir. Oysa bu müesseselere bir kalite getirmek ve caydırıcı kararlar almak ve uygulamak, onları eğitmek, eğitilmiş eleman kullanılmasını zorlamak yaptıkları işin önemi, mali - hukuki ve vicdani sorumluluğu açısından bilgilendirmek gibi önlemlerle zaten yapı denetim işinin büyük bir kısmını halletmiş oluruz.

**c)** Ülkemiz; % 95’i deprem riski altında olan bir zemin yapısına sahiptir. Böyle bir ülkede neden sadece 19 il de yapı denetimi yapılıyor da, kalan 62 il de yapılmıyor? Dünyanın hiçbir ülkesinde böyle ikili bir denetim sistemi yoktur.

- e) Resmi Kuruluşlardaki yapı denetimi hizmetlerinin daha iyi olduğunu belirtmekle beraber, yeterli olduğunu söylemek mümkün değildir. Aksi halde, depremde en çok hasar gören kamu binalarını açıklamak zor olur. Buralarda da, müteahhit firmanın iş ahlakına, siyasi gücüne, kontrolün cesaret ve mesleki sorumluluğuna bağlı olarak iyi yada kötü uygulamalar olabilmektedir.
- f) Ülkemiz de halen 40.000 civarında köy vardır ve nüfusun yaklaşık % 30'u köylerde oturmaktadır. Bu yerleşim birimlerinde ise hiçbir yapı denetimi yoktur.

#### E) SONUÇ VE ÖNERİLER:

Sonuç itibariyle; yukarıda belirtilen hususlar çerçevesinde ülkemizde sağlıklı ve etkili bir yapı denetimi yapıldığını söylemek mümkün değildir. Çünkü; ülkemizi yönetenler, her zaman siyasi kaygılarla, popülist yaklaşımlarla hareket ederek karar almakta ve bu anlayışla "Tavşan'a kaç – Tazı'ya tut" demektedirler. Hal böyle olunca da böylesine karmaşık, çarpık, esas amaca hizmet etmekten uzak, kendi kendimizi kandırmaktan başka bir işe yaramayan çözümler üretmekten öte gidemiyoruz.

Bu bağlamda çözüme yönelik önerilerim aşağıdadır.

- 1- 4708 Sayılı Yapı Denetimi Yasası aşağıdaki yönlerden revize edilmelidir.
  - 1.1) Yasanın kapsamı 19 il ile sınırlı olmalı tüm ülke yasa kapsamına alınmalıdır.
  - 1.2) Yapı Denetim Kuruluşu ve Personelleri ile Müteahhidin sorumlulukları ve cezaları birbirinden ayrılmalı ve asıl sorumlunun müteahhit olduğu net olarak vurgulanmalıdır.
  - 1.3) Yapı Denetim Kuruluşu seçimi müteahhit firma tarafından değil denetlenecek olan yapının özellikleri ve YDK'nın kapasitesi gibi hususlar dikkate alınarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın ilgili birimi eliyle yapılmalı ve böylece YDK'ları bağımsız hale getirilmelidir.
  - 1.4) Yapı Denetim Hizmetinin Bedeli yapı yaklaşık maliyetinin en az % 5'i olmalı ve bu bedeli yapı sahibinin ödemesi sağlanmalıdır.
  - 1.5) YDK bünyesinde görev yapacak personeller için asgari ücret tarifesi belirlenmelidir.

1.6) Son yönetmelikle (5 Şubat 2008) Proje Denetçisi Mimar ve İnşaat mühendislerine "Proje ve Uygulama Denetçisi" tanımı ve uygulamaya yönelik bazı belgelere (form-6) imza mecburiyeti getirilmiştir. Proje denetçisi başka bir ilde de olabilir. Projeyi inceler, onaylar, ne şantiyeyi ne kalıbı ne demiri görür. Atılan imza hayali olur. Dolayısıyla bu maddenin işlerliği yoktur. Eski haline dönmelidir.

1.7) Aynı yönetmeliğin 15'inci maddesinde teknik personel denetim yetkileri belirlenmiş olup; buna göre 120.000.-m<sup>2</sup>'lik bir inşaat için YDK'ları (11) adet mühendis çalıştırmak durumundadır. Yapımcı firmalara ise, 9 uncu maddeye göre lütfen (!) bir şantiye şefi zorunluluğu getirilmiştir. Denetim kadrosuna karşılık olarak ciddi bir yapım kadrosu da tanımlanmalıdır. Yoksa şantiyelerde muhatap bile bulunamamaktadır.

- 2) Malzeme kalitesi ve standardı disipline edilmelidir. Tamamına yakın bir kısmı deprem riski taşıyan Ülkemizde kullanılması sakıncalı olan malzemelerin ithali ve satışı önlenmelidir.
- 3) "Müteahhitlik" kuruluşları çok önemli bir görevi, kendimizin ve ailemizin canını emanet ettiğimiz binaları yapma görevini yürütmektedirler. Böyle önemli bir görevi yürüten kuruluşlar (yada kişiler) için bazı nitelikler aranmalı bunlar disipline edilmelidir.
- 4) İlçe ve Belde belediyelerinin çoğunda teknik eleman yoktur. Bu yapıdaki bir belediyenin her branşta teknik eleman ve donanıma sahip olan belediyelerle aynı yetkiye sahip olması anlayışı değişmelidir. (Ya yetkiyi kullanacak kadro ihdas edilmeli yada bu belediyeler plan – proje onayı ve denetim açısından en yakın donanımlı bir belediyeye bağlı olmalıdır.)

Sayın Bayındırlık ve İskan Bakanımız ve TBMM'ndeki mühendis ve mimar kökenli milletvekillerimizin zaten konuların içinden geldikleri ve bunların bir çoğuna vakıf oldukları ve dolayısıyla sorunlara çözüm bulunması yolunda hareket edeceklerine ve bakanlık bünyesindeki meslektaşlarımızın da önemli katkılarıyla bu problemlerin aşılmasına çalışılacağına olan inancımı koruyorum.

# Açık Kanal Akımlarının Hidroliği ve Hidrolik Yapılar

**Prof. Dr. Tülay Özbek**

Gazi Üniversitesi

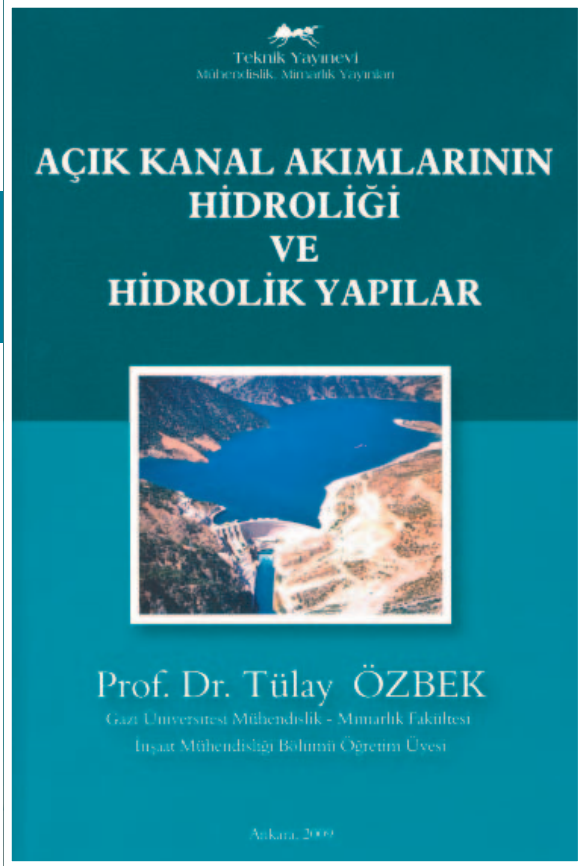
Mühendislik- Mimarlık Fakültesi

İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi

Berlin Teknik Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümünden İnşaat Yüksek Mühendisi olarak mezun oldu. 1969 yılından 1978 yılına kadar DSİ Genel Müdürlüğü Proje İnşaat Dairesinde Proje mühendisi, başmühendis ve şube müdürü olarak görev yaptı. 1975-1978 yılları arasında Ankara Devlet Mühendislik Mimarlık Akademisinde part-time (kısmi zaman), 1978-1980 arasında kadrolu öğretim görevlisi 1980 yılından itibaren ise Gazi Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Hidrolik Anabilim Dalında başlangıçta öğretim görevlisi sonraları öğretim üyesi olarak çalışmalarına devam etmektedir. Tüm meslek yaşamı boyunca gerek DSİ'de gerekse Üniversitede hidrolik konularında çalışmış ve uzmanlaşmış olan Prof. Dr. Tülay Özbek tarafından hazırlanmış olan bu yayın 12 bölümden ibarettir.

Kitabın ilk beş bölümü açık kanal hidroliğine giriş, kapasite belirlenmesi, rejim değişiklikleri, su yüzeyinde yerel değişiklikler, yavaş değişen akımlar gibi kararlı açık kanal akımları ile ilgili temel bilgileri detaylı olarak irdelemektedir. Açık kanal akımları kapsamında sediment ve morfoloji ilişkisinin yer aldığı 6. Bölüm akarsu hidroliği ile ilgili temel bilgileri içermektedir. Savak akımlarının hidroliği ve projelendirilmesini kapsayan 7. Bölümde farklı savak tipleri yer almaktadır. Orifis ve kapak akımlarının bulunduğu 8. Bölümde serbest ve batmış akım durumlarının incelendiği farklı orifis ve kapak tipleri ile savak davranışı gösteren kapak akımlarının yanı sıra, savakların üstünden ve kapakların altından olan bileşik akımlar da yer almaktadır. 9. Bölüm enerji kırıcı yapılar ile ilgili olup, 10. Bölüm serbest yüzeyli su alma yapılarını kapsamaktadır. Yanal su alma, karşıdan su alma ve gün geçtikçe daha çok uygulama bulan nehir tipi hidroelektrik santrallerinin özellikle vahşi derelerden su alma şekli olan tabandan su alma yapısının (Tirol tipi su alma) hidroliği ve projelendirilmesi ile ilgili gerekli bilgiler bu bölümde bulunmaktadır. 11. Bölüm dolu gövdeli ve kapaklı bağlamaların hidrolik ve stabilitesi ile ilgili bilgileri içermektedir. Bu bölüm ilk 10 bölümde yer alan bilgilerin ışığı altında okuyucuya sunulmaktadır. Kitabın 12. Bölümü ise beton ağırlık, kemer, payandalı, dolgu vb. barajların mukavemet hesaplarıyla ilgili önemli bilgileri içermektedir.

Kitabın ilk beş bölümü üniversitemizin İnşaat Mühendisliği Bölümlerinde gerek lisans gerekse yüksek lisans öğrencilerinin dersi olan açık kanal hidroliği ile ilgili olup bu derslerde yararlanabilecekleri bir kaynak niteliğindedir. Kitabın 2. Bölümünün bazı kısımları ve 6. Bölümü akarsu hidroliği ile uğraşan proje mühendisleri ile yüksek lisans öğrencilerine yöneliktir. 7., 8., 9., 10., 11.ve 12. bölümler ise belli başlı su yapılarının hidroliğini kapsamakta olup su kaynakları mühendisliğinde lisans, hidrolik yapılar kapsamında yüksek lisans öğrencilerinin yanında proje mühendislerine de tasarım konularında ışık tutması amacıyla hazırlanmıştır.



# Yapı Maliyeti Çalışmaları

Yrd. Doç. Dr. Latif Onur UĞUR

Yrd. Doç. Dr. Latif Onur UĞUR'un "Yapı Maliyeti Çalışmaları - Metraj ve Keşif Çıkarılması, Ön ve Son Maliyet Tahmin Yöntemleri, Birim Fiyatlar, Hakediş Uygulamaları, Nakit Akışları" adlı kitabı ALTER Yayıncılık tarafından yayımlandı.

Yapı maliyeti nedir? Yapı maliyeti hesaplamaları neden gereklidir? Yapı maliyeti hesaplama yöntemleri nelerdir? Yapım ihaleleri tipleri ve yapı maliyeti hesaplanması uygulamaları nasıldır? 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu sistemi ve yapı maliyeti hesaplama esasları nasıldır? 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve yapı maliyeti hesaplama yaklaşımı nasıldır? Teklif Birim Fiyatlı ihalelere nasıl teklif bedeli oluşturulur? Serbest ve derin kazı hesaplamaları nasıl yapılır? Metraj ve keşif nasıl çıkarılır? Bayındırlık Bakanlığı Birim Fiyat Tarifleri, Analizleri ve Rayiçleri nasıl kullanılır? Birim Fiyat ve Pirsantaj esaslı yapım sözleşmelerinde hakedişler nasıl hazırlanır? Nakit Akış hesaplamaları nasıl yapılır, bu hesaplardan nasıl yararlanılır? Fonksiyonel Eleman Yöntemi ile yaklaşık maliyet tahmini nasıl yapılır? Yapay Sınır Ağları yaklaşımı ile minimum maliyetli yapıların karakteristik özellikleri nasıl optimize edilir? Ağ diyagramları (CPM) kullanılarak minimum maliyet ve optimum süre esaslı yapım projeleri uygulamaları nasıl gerçekleştirilir? Yapım firmalarımızın yurtiçi ve yurtdışı inşaat projelerinde kullandıkları yapı maliyeti hesaplama yöntemleri nelerdir? İnşaat firmalarımızca maliyet oluştururken kullanılan değişkenler ve bu değişkenlerin kullanım sıklıkları nelerdir? Öngörülen maliyetlerden artma ve eksilme bazındaki şaşmalar yurtiçi ve yurtdışı projelerde hangi mertebededir?

Bu kitapta yukarıdaki sorulara, uygulama alanı olabildiğince geniş yanıtlar verilmeye çalışılmıştır. Yapı maliyetinin önemi, maliyet hesaplama yaklaşımları ve ilgili mevzuat düzenlemeleri çok miktarda uygulama örneği ile açıklanmıştır. Betonarme elemanların teker teker metraj ve keşfinin çıkarılması örneklerle açıklandıktan sonra bir havuz, bir depo ve yığma bir konutun tün imalatlarının metraj ve keşif detaylı şekillerle hesaplanmıştır. Örnek bir betonarme villanın kaba ve ince imalatlarının metraj ve keşfinin çıkarılması, betonarme bir apartmanın kaba inşaat metraj ve keşfinin çıkarılması, yığma yapı bir kültür merkezi yapısının kaba ve ince imalatlarının metraj ve keşfinin çıkarılması gibi hacimli, detaylı uygulama örnekleri yardımı ile inşaat mühendisliği, mimarlık, yapı öğretmenliği ve inşaat teknikerliği öğrencileri ile profesyonel sektör uygulamacılarına teorik ve uygulamalı bilgi aktarılması, uygulamalarda pratik ve doğru çözüm yolları sunulması amaçlanmıştır. İnşaat projelerinin süreleri ile maliyetleri arasındaki değişim incelemiş, en düşük maliyetle inşa edilebilecek yapı karakteristik özellikleri (kat sayısı, kat alanı, kattaki daire sayısı, kat yüksekliği, yapı yüksekliği, cephe alanı, cephe boşluk alanı vb.) irdelenmiştir. Yapı maliyeti ve teklif bedeli oluşturulması ile ilgili teknik elemanlara yardımcı olabilecek, açıkla mlı Türkçe-İngilizce küçük bir "Keşifler, Şartnameler ve Sözleşmeler Sözlüğü" de çalışma kapsamına dahil edilmiştir. Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında 2007 ve 2008 yıllarında yayımlanan tebliğler de hem fiyatlar genel düzeyindeki değişimlerin hem de yapı sınıflandırılmalarının ve birim maliyetlerinin değerlendirilbilmesi için ekte sunulmuştur.

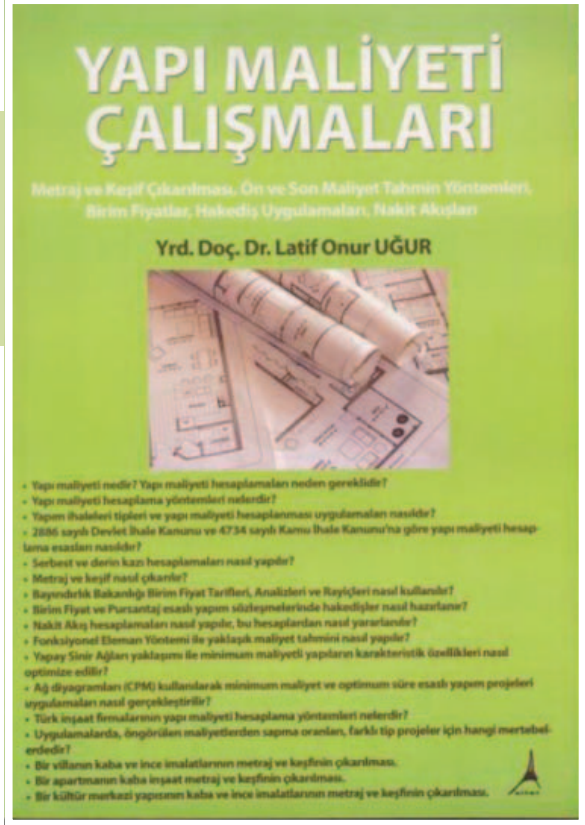
İnşaat mühendisliği, mimarlık, yapı öğretmenliği ve inşaat teknikerliği öğrencileri ile profesyonel sektör uygulamacıları için başucu kitabı olma mahiyetindeki eser kitapçıkların yanı sıra,

ALTER Yayıncılık Ltd. Şti.

Elif Sokak 7/145 İskitler / Ankara • Tel. 0 312 341 89 96

www.alteryayincilik.com

alter@alteryayincilik.com adres, telefon, web sitesi yada e-postası aracılığı ile de temin edilebilir.



# TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

## PROJE VE FENNİ MESULİYET HİZMET BEDELLERİ

### 2009

Proje ve fenni mesuliyet hizmet bedelleri aşağıdaki formül aracılığı ile belirlenecektir.

$$PÜ = YA \times BM \times YSK \times PÜO \times İMHO \times PYK \times HB \times BK \quad (1)$$

$$FÜ = YA \times BM \times YSK \times FÜO \times İMHO \times FYK \times HB \times BK \quad (2)$$

#### TANIMLAR:

- PÜ** (Proje Ücreti): Yukarıdaki birinci formüle göre hesaplanan proje ücretidir.
- FÜ** (Fenni Mesuliyet Ücreti): Yukarıdaki ikinci formüle göre hesaplanan fenni mesuliyet ücretidir.
- YA** (Yapı Alanı): Bina oturma alanı ve kat alanları ile mühendislik hesabı gerektiren kapalı ve açık alanların toplamıdır.
- BM** (Birim Maliyet): Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın yapı yaklaşık maliyeti hesabında kullanılan birim maliyetleridir. **Tablo 1**'den alınacaktır.
- YSK** (Yapı Sınıfı Katsayısı): Yapının inşaat mühendisliği hizmeti zorluğunu belirleyen katsayıdır. **Tablo 2**'den yararlanılarak hesaplanan yapı sınıfi puanına göre **Tablo 3**'ten seçilecektir.
- PÜO** (Proje Ücret Oranı): Statik proje hizmetinin yapı yaklaşık maliyetinden alacağı payı belirleyen katsayıdır. **Tablo 4**'ten alınacaktır.
- İMHO** (İnşaat Mühendisliği Hizmet Oranı): 0.75 alınacaktır.
- PYK** (Proje Yineleme Katsayısı): Bir projenin aynı parselde birkaç kez uygulanması durumunda proje ücreti hesabında kullanılması gereken katsayıdır. **Tablo 5**'ten ilgili katsayıların toplanması ile hesaplanacaktır.
- HB** (Hizmet Bölümleri): Proje hizmetleri aşamalarından hangilerinin gerçekleştirilmiş olduğuna bağlı olarak hesaplanan katsayıdır. **Tablo 6**'den ilgili katsayıların toplanması ile hesaplanacaktır.
- BK** (Bölge Katsayısı): Şube ve Temsilciliklerin ücret hesabında kullanılmak üzere, şehir merkezi ve ilçeler için belirledikleri katsayılarıdır. **Tablo 8**'den alınacaktır.
- FÜO** (Fenni Mesuliyet Ücret Oranı): Fenni Mesuliyet hizmetlerinin yapı yaklaşık maliyetinden alacağı payı belirleyen katsayıdır. **Tablo 4**'den alınacaktır.
- FYK** (Fenni Mesuliyet Yineleme Katsayısı): 1.0 alınacaktır.
- NOT 1:** Fenni Mesuliyet Süreleri, yapı oturma alanına ve toplam kat adedine göre **Tablo 7**'de belirtilen Fenni Mesuliyet Süre Cetveli'ne göre bulunacaktır.

Yapı sahibi ile Fenni mesul arasında yapılacak sözleşmede, hizmet süresi ve hizmet bedeli ayrıntılı olarak belirtilmelidir. Sözleşme süresinde bitmeyen işler için taraflar yeniden sözleşme yapacaktır. Yapılan sözleşmede herhangi bir süre belirtilmemesi durumunda, hizmet süresi ruhsat süresi ile sınırlı olacaktır.

**NOT 2:** Geçmiş yıllara ait yapı yaklaşık maliyetlerine esas birim maliyetler **Tablo 9**'da verilmektedir.

**NOT 3:** Proje ve Fenni Mesuliyet ücret oranları (**Tablo 4**), Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesi esas alınarak hazırlanmıştır.

**NOT 4:** Proje ve Fenni Mesuliyet Hizmet Bedelleri'ne ilişkin bu çalışma, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Yapı Yaklaşık Maliyetlerinin açıklanmasına bağlı olarak yılda bir kez yayınlanır.

**NOT 5:** İMO Şube ve Temsilciliklerinde uygulanacak **bölge katsayıları**, bu çalışmanın yayımlandığı tarihten itibaren 1 yıl boyunca geçerlidir. Bölge katsayıları, Oda Başkanlığına teklif edilmeden değiştirilemez. Şubelerin bu konudaki değişiklik talepleri, yıl içinde Oda Başkanlığı tarafından değerlendirilir ve takip eden yıl bu çalışma yayınlanırken yeniden düzenlenebilir.

**NOT 6:** Mevcut bir yapının belirli bir bölümünün değiştirilmesi ve/veya büyütülmesi ile ilgili ücret, hizmetin etkilediği yapı bölümünün alanı dikkate alınarak bulunacak olan PÜ'ne %30 eklenmek suretiyle bulunur. Tadilatın, yapının tümünü gözden geçirmeyi gerektirmesi halinde, madde 7, 8 ve 9'un gerçekleşme durumu dikkate alınarak PÜ belirlenecektir.

**NOT 7:** Mevcut bir yapının rölevesinin yapılması için gereken proje ücreti, HB = 1.00 alınarak hesaplanan PÜ'nin % 10'u esas alınarak bulunur.

**NOT 8:** Mevcut bir yapının taşıyıcı sisteminin, servis yükleri ve deprem yükleri altında dayanımının incelenmesi ve değerlendirme raporunun sunulması için gerekli PÜ, HB = 0.50 alınarak hesaplanır ve yapının bütününe dikkate alınarak hesaplanan röleve bedeli bu ücrete eklenir.

**NOT 9:** Taşıyıcı sistemi incelenerek hazırlanan değerlendirme raporu sonucuna göre güçlendirme uygulama projelerinin hazırlanması için gerekli PÜ, HB = 0.50 alınarak hesaplanır.

**NOT 10:** Birbirine komşu olması koşuluyla birden fazla ada veya farklı parsellerde eşzamanda, aynı işveren ve aynı proje yapımcısı tarafından ger-

çekleştirilen uygulamalarda projenin aynı anda onaylanması koşuluyla yineleme katsayısı kullanılacaktır. Koşullardan herhangi birinin gerçekleşmemesi durumunda yineleme katsayısı kullanılamaz.

**İnşaat Mühendisliği Hizmet Bedellerine ilişkin olarak bu çalışmada yer almayan yapı türleri ve proje hizmetleri için ilgili kamu kuruluşunun proje ücretleri kabul edilecektir.**

#### ÖRNEK PROJE HİZMET BEDELİ HESABI:

##### ÖRNEK 1:

YA	= 1000 m <sup>2</sup>
BM	= 427,00 YTL (2007 Yılı, Yapı sınıfı III.B, Tablo-1)
YSK	= 1.00 (Betonarme, Yüzeysel temel, Tablo-2,3)
PÜO	= % 4.14 (Tablo-4)
İMHO	= 0.75
PYK	= 1.00 (1.Uygulama, Tablo-5)
HB	= 0.60 (Uygulama projesi ve detayları, Tablo-6)
BK	= 1.00 (Tablo-8)
PÜ	= 1000 x 427,00 x 1 x 0.0414 x 0.75 x 1.00 x 0.60 x 1.00
PÜ	= 7.955,01 YTL

##### ÖRNEK-2:

YA	= 1000 m <sup>2</sup>
BM	= 427,00 YTL (2007 Yılı, Yapı sınıfı III.B, Tablo-1)
YSK	= 1.00 (Betonarme, Yüzeysel temel, Tablo-2,3)
PÜO	= % 4.14 (Tablo-4)
İMHO	= 0.75
PYK	= 1.00 (1. Uygulama, Tablo-5)
HB	= 0.75 (Uygulama projesi, detaylar ve metraj Tablo-6)
BK	= 1.00 (Tablo-8)
PÜ	= 1000 x 427,00 x 1 x 0.0414 x 0.75 x 1.00 x 0.75 x 1.00
PÜ	= 9.943,77 YTL

#### TABLO: 1

26 Mart 2008 Çarşamba, Resmi Gazete Sayı: 26828

#### Bayındırlık ve İskân Bakanlığından:

#### MİMARLIK VE MÜHENDİSLİK HİZMET BEDELLERİNİN HESABINDA KULLANILACAK 2008 YILI YAPI YAKLAŞIK BİRİM MALİYETLERİ HAKKINDA TEBLİĞ

16/7/1985 tarihli ve 85/9707 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren "Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesi"nin 3.2 maddesi gereğince mimarlık ve mühendislik hizmet bedellerinin hesabında kullanılacak 2008 yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri, yapının mimarlık hizmetlerine esas olan sınıfı dikkate alınarak inşaat genel giderleri ile yüklenici kârı dahil belirlenerek aşağıda gösterilmiştir.

#### YAPININ BİRİM MALİYETİ YAPININ MİMARLIK HİZMETLERİNE ESAS OLAN SINIFI

(BM)	YTL/M <sup>2</sup>
<b>I. SINIF YAPILAR</b>	
<b>A GRUBU YAPILAR</b>	<b>65,00</b>
• 3 m yüksekliğe kadar kagir ve betonarme istinat ve bahçe duvarları	
• Basit kümes ve basit tarım yapıları	
• Plastik örtülü seralar	
• Mevcut yapılar arası bağlantı-geçişyolları	
• Baraka veya geçici kullanımı olan küçük yapılar	

- Yardımcı yapılar (Müştemilat)
- Gölgelekler-çardaklar
- Üstü kapalı yanları açık teneffüs, oyun gösteri alanları
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

**B GRUBU** **112,00**

- Cam örtülü seralar
- Basit padok, büyük ve küçük başhayvan ağılları
- Su depoları
- İşyeri depoları
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

#### II. SINIF YAPILAR

**A GRUBU YAPILAR** **178,00**

- Kuleler, ayaklı su depoları
- Palplanj ve ankranlı perde ve istinat duvarları
- Kayıkhanes
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

**B GRUBU YAPILAR** **245,00**

- Pnömatik ve şişirme yapılar
- Hangar yapıları (Uçak bakım ve onarım amaçlı)
- Tek katlı ofisler, dükkan ve basit atölyeler
- Semt sahaları, küçük semt parkları, çocuk oyun alanları ve müştemilatları
- Tarım, endüstri ve sanayi yapıları (Tek katlı beton ve çelik prefabrikte depo ve atölyeler, tesisat ağırlıklı ağıllar, fidan yetiştirme ve bekletme tesisleri)
- Yat bakım ve onarım atölyeleri, çekek yerleri
- Jeoloji, botanik ve tema parkları
- Mezbahalar
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

#### III. SINIF YAPILAR

**A GRUBU YAPILAR** **399,00**

- Okul ve mahalle spor tesisleri (Temel eğitim okullarının veya işletme ve tesislerin spor salonları, jimnastik salonları, semt salonları)
- Katlı garajlar
- Hobi ve oyun salonları.
- Ticari bürolar (üç kata kadar -üç kat dahil-asansörsüz ve kalorifersiz)
- Alışverişmerkezleri (semt pazarları, küçük ve büyük hal binaları, marketler. v.b)
- Basımevleri, matbaalar
- Soğuk hava depoları
- Konutlar (dört kata kadar-dört kat dahil – asansörsüz ve kalorifersiz)
- Benzin istasyonları
- Kampingler
- Küçük sanayi tesisleri (Donanımlı atölyeler, ticarethane, dükkan, imalathane, dökümhane)
- Semt postaneleri
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

**B GRUBU YAPILAR** **455,00**

- Kreş-Gündüz bakımevleri
- Otel ve moteller (1 ve 2 yıldızlı oteller, 2. sınıf moteller)
- Entegre tarımsal endüstri yapıları
- İdari binalar (ilçe tipi hükümet konakları, vergi daireleri)

- Gençlik Merkezleri
- Belediyeler ve çeşitli amaçlı kamu binaları
- Lokanta, kafeterya ve yemekhaneler
- Temel eğitim okulları
- Küçük kitaplık ve benzeri kültür tesisleri
- Jandarma ve emniyet karakol binaları
- Sağlık tesisleri (sağlık ocakları, kamu sağlık dispenserleri, sağlık evleri, sağlık merkezleri)
- Ticari bürolar (Kaloriferli veya asansörlü)
- Halk evleri
- Pansiyonlar
- 150 kişiye kadar cezaevleri
- Fuarlar
- Sergi salonları
- Konutlar (asansörlü ve/veya kaloriferli)
- Marinalar
- Gece kulübü, diskotekler
- İtfaiye kurtarma istasyonları
- Misafirhaneler
- Büyük çiftlik yapıları
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

#### IV. SINIF YAPILAR

##### A GRUBU YAPILAR 513,00

- Özelliği olan büyük okul yapıları (Spor salonu, konferans salonu ve ek tesisleri olan eğitim yapıları)
- Poliklinikler ve benzeri sağlık yapıları (Hastaneler hariç)
- Liman binaları
- İl tipi hükümet konakları (Büyük idare ve Büyükşehir belediye binaları)
- Ticari Bürolar (Asansörlü ve kaloriferli)
- 150 kişiyi geçen cezaevleri
- Kaplıcalar, şifa evleri vb. termal tesisleri
- Rehabilitasyon ve tedavi merkezleri
- İbadethaneler (Dini yapılar 1000 kişiye kadar)
- Entegre sanayi tesisleri
- Aqua parklar
- Müstakil spor köyleri (Yüzme havuzları, spor salonları ve stadları bulunan)
- Özelliği olan müstakil konutlar (villalar, teras evleri, dağevleri, kaymakam evi)
- Yaşlılar Huzurevi, kimsesiz çocuk yuvaları, yetiştirme yurtları
- Büyük alışverişmerkezleri
- Yüksek okullar ve eğitim enstitüleri
- Apartman tipi konutlar (Bina yüksekliği 21.50 m.'yi aşan, asansörlü ve/veya kaloriferli)
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

##### B GRUBU YAPILAR 568,00

- İş Merkezleri
- Araştırma binaları ve laboratuvarlar
- Metro istasyonları
- Stadyum, spor salonları ve yüzme havuzları
- Büyük postaneler (merkez postaneleri)
- Otobüs terminalleri
- Satış sergi binaları (showroomlar)
- Eğlence amaçlı yapılar (çok amaçlı toplantı, eğlence ve düşük salonları)

- Banka binaları
- Otel ve moteller (3 ve 4 yıldızlı oteller ile 1. sınıf moteller)
- Normal radyo ve televizyon binaları
- Özelliği olan genel sığınaklar
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

##### C GRUBU YAPILAR 682,00

- Hastaneler (150 yatağa kadar)
- Büyük kütüphaneler ve kültür yapıları
- Bakanlık binaları
- Yüksek öğrenim yurtları
- Arşiv binaları
- Radyoaktif korumalı depolar
- Büyük Adliye Sarayları
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

#### V. SINIF YAPILAR

##### A GRUBU YAPILAR 846,00

- Radyo-Tv İstasyonları
- Özelliği olan askeri yapılar ve orduevi
- Büyükelçilik yapıları, vali konakları ve 600 m<sup>2</sup> üzerindeki özel konutlar
- Borsa binaları
- Üniversite kampüsleri
- Yüksekliği 50,50 m.'yi aşan yapılar
- Alışveriş kompleksleri (İçerisinde sinema, tiyatro, sergi salonu, kafe, restoran, market, v.b. bulunan)
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

##### B GRUBU YAPILAR 1.025,00

- Kongre merkezleri
- Müze, sergi kütüphane kompleksleri
- Olimpik spor tesisleri – hipodromlar
- Bilimsel araştırma merkezleri, AR-GE binaları
- Havaalanları
- İbadethaneler (1000 kişinin üzerinde)
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

##### C GRUBU YAPILAR 1.169,00

- Hastaneler (150 yatağın üstündeki hastaneler ve özelliği olan ihtisas hastaneleri)
- Büyük kütüphaneler ve kültür yapıları
- Bakanlık binaları
- Yüksek öğrenim yurtları
- Arşiv binaları
- Radyoaktif korumalı depolar
- Büyük Adliye Sarayları
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

##### D GRUBU YAPILAR 1.396,00

- Opera, tiyatro bale yapıları, konser salonları ve kompleksleri
- Restore edilecek yapılar ve tarihi ve eski eser niteliğinde olup, yıkılarak orijinaline uygun olarak yapılan yapılar
- ve bu gruptakilere benzer yapılar.

#### Açıklamalar:

- 1-) Benzer yapılar, ilgili gruptaki yapılara kıyasen uygulayıcı kurum ve kuruluşlarca Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesinin ilgili hükümlerinden yararlanılarak belirlenecektir.

- 2-) Tebliğin revizyonu çalışmalarında sınıfı veya grubu değiştiren ve tebliğden çıkarılan yapılar için, 2008 yılından önceki tebliğlere göre yapı sınıfı ve grubu belirlenerek başlatılmış ve devam eden işlerde, söz konusu tebliğlerdeki yapı sınıfı ve grubu değiştirilmeksizin 2008 yılı tebliğinde karşılığı olan tutar esas alınmak suretiyle hesap yapılacaktır.
- 3-) Tebliğdeki sınıf ve gruplar yapım aşamasında belirlenirken tereddüte düşülmesi halinde, o yapının yapı yaklaşık maliyeti; yapının projesine göre hazırlanacak metrajlara Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Birim Fiyatlarının uygulanması suretiyle hesaplanacaktır. Tebliğ olunur.

TABLO 2: YAPI SINIFI KATSAYISI PUANLARI

Kriter		YSK Puanı
Taşıyıcı Sistem Yapısı	Kâgır	1
	Betonarme	2
	Çelik	3
Temel Sistemi	Yüzeysel	1
	Derin	2

TABLO 3: YAPI SINIFI KATSAYILARI

Toplam YSK Puanı	YSK
1-3	1.00
4	1.10
5	1.20

TABLO 5: PROJE YİNELEME KATSAYISI

1. Uygulama	1.00
2. Uygulama	0.50
3. Uygulama	0.25
4. ve sonra gelen her bir uygulama	0.15

TABLO 6: İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ HİZMET BÖLÜMLERİ

Öneri Raporu	0.10
Ön Proje	0.15
Uygulama Projesi ve Detayları	0.60
Metraj (kalıp, demir, beton, duvar)	0.15
Fenni Mesuliyet	0.60

TABLO 7: FENNİ MESULİYET SÜRE CETVELİ

KAT ADEDİ	BİR NORMAL KATIN ALANI (m <sup>2</sup> )									
	0 100	101 200	201 300	301 400	401 500	501 600	601 700	701 800	801 900	901 1000
1	5 ay	6 ay	7 ay	9 ay	10 ay	11 ay	12 ay	13 ay	14 ay	15 ay
2	7 ay	8 ay	9 ay	11 ay	12 ay	13 ay	14 ay	15 ay	16 ay	17 ay
3	8 ay	9 ay	11 ay	13 ay	14 ay	15 ay	16 ay	17 ay	18 ay	19 ay
4	9 ay	11 ay	13 ay	15 ay	16 ay	17 ay	18 ay	19 ay	20 ay	21 ay
5	10 ay	12 ay	15 ay	17 ay	18 ay	19 ay	20 ay	21 ay	22 ay	23 ay
6	11 ay	13 ay	16 ay	19 ay	20 ay	21 ay	22 ay	23 ay	24 ay	25 ay
7	12 ay	14 ay	17 ay	20 ay	22 ay	23 ay	24 ay	25 ay	26 ay	27 ay
8	13 ay	15 ay	18 ay	21 ay	23 ay	25 ay	26 ay	27 ay	28 ay	29 ay
9	14 ay	16 ay	19 ay	22 ay	24 ay	26 ay	28 ay	29 ay	30 ay	31 ay
10	15 ay	17 ay	20 ay	23 ay	25 ay	27 ay	29 ay	31 ay	32 ay	33 ay
11	16 ay	18 ay	21 ay	24 ay	26 ay	28 ay	30 ay	32 ay	34 ay	35 ay
12	17 ay	19 ay	22 ay	25 ay	27 ay	29 ay	31 ay	33 ay	35 ay	36 ay

TABLO 4: PROJE ve FENNİ MESULİYET ÜCRET ORANLARI

YAPI ALANI (m <sup>2</sup> )	YAPI SINIFI					YAPI ALANI (m <sup>2</sup> )	YAPI SINIFI				
	1.SINIF (%)	2.SINIF (%)	3.SINIF (%)	4.SINIF (%)	5.SINIF (%)		1.SINIF (%)	2.SINIF (%)	3.SINIF (%)	4.SINIF (%)	5.SINIF (%)
50	4.73	5.29	5.85	6.41	6.97	4100	2.15	2.51	2.86	3.21	3.56
100	4.64	5.20	5.76	6.32	6.88	4200	2.13	2.48	2.83	3.18	3.53
150	4.55	5.11	5.67	6.23	6.79	4300	2.12	2.46	2.81	3.15	3.49
200	4.46	5.02	5.58	6.14	6.70	4400	2.11	2.44	2.78	3.12	3.46
250	4.37	4.93	5.49	6.05	6.61	4500	2.09	2.42	2.75	3.09	3.42
300	4.28	4.84	5.40	5.96	6.52	4600	2.07	2.40	2.73	3.06	3.39
350	4.19	4.75	5.31	5.87	6.43	4700	2.06	2.38	2.70	3.03	3.35
400	4.10	4.66	5.22	5.78	6.34	4800	2.04	2.36	2.68	3.00	3.32
450	4.01	4.57	5.13	5.69	6.25	4900	2.02	2.34	2.65	2.96	3.28
500	3.92	4.48	5.04	5.60	6.16	5000	2.00	2.31	2.62	2.93	3.24
550	3.83	4.39	4.95	5.51	6.07	5200	1.98	2.29	2.59	2.90	3.20
600	3.74	4.30	4.86	5.42	5.98	5400	1.96	2.27	2.57	2.87	3.17
650	3.65	4.21	4.77	5.33	5.89	5600	1.95	2.25	2.54	2.84	3.14
700	3.56	4.12	4.68	5.24	5.80	5800	1.93	2.23	2.52	2.82	3.11
750	3.47	4.03	4.59	5.15	5.71	6000	1.92	2.21	2.50	2.79	3.08

800	3.38	3.94	4.50	5.06	5.62	6500	1.88	2.16	2.44	2.72	3.00
850	3.29	3.85	4.41	4.97	5.53	7000	1.84	2.11	2.38	2.65	2.92
900	3.20	3.76	4.32	4.88	5.44	7500	1.80	2.07	2.32	2.59	2.84
950	3.11	3.67	4.23	4.79	5.35	8000	1.77	2.03	2.28	2.54	2.79
1000	3.02	3.58	4.14	4.70	5.26	8500	1.75	2.00	2.25	2.50	2.74
1050	3.00	3.56	4.11	4.66	5.22	9000	1.73	1.97	2.21	2.46	2.70
1100	2.98	3.54	4.08	4.63	5.18	9500	1.71	1.94	2.18	2.42	2.65
1150	2.96	3.51	4.05	4.60	5.14	10000	1.69	1.91	2.15	2.38	2.61
1200	2.94	3.49	4.02	4.56	5.10	10500	1.66	1.88	2.12	2.34	2.57
1250	2.92	3.46	3.99	4.53	5.07	11000	1.64	1.86	2.09	2.31	2.53
1300	2.90	3.44	3.96	4.50	5.04	11500	1.61	1.83	2.06	2.27	2.49
1350	2.88	3.41	3.93	4.46	4.99	12000	1.59	1.81	2.03	2.24	2.45
1400	2.86	3.39	3.90	4.43	4.96	12500	1.57	1.79	2.00	2.21	2.42
1450	2.84	3.36	3.87	4.40	4.92	13000	1.55	1.76	1.97	2.18	2.39
1500	2.82	3.34	3.85	4.37	4.88	13500	1.53	1.74	1.94	2.15	2.36
1550	2.80	3.31	3.82	4.34	4.85	14000	1.52	1.72	1.92	2.12	2.33
1600	2.78	3.29	3.79	4.31	4.81	14500	1.50	1.70	1.89	2.09	2.30
1650	2.76	3.26	3.76	4.27	4.77	15000	1.49	1.68	1.87	2.07	2.27
1700	2.74	3.24	3.73	4.24	4.73	17500	1.41	1.58	1.76	1.94	2.12
1750	2.72	3.22	3.70	4.21	4.69	20000	1.34	1.51	1.67	1.84	2.00
1800	2.70	3.19	3.67	4.17	4.66	22500	1.28	1.43	1.57	1.73	1.88
1850	2.68	3.17	3.64	4.14	4.62	25000	1.22	1.35	1.50	1.64	1.79
1900	2.66	3.14	3.61	4.11	4.58	27500	1.16	1.29	1.42	1.55	1.68
1950	2.64	3.12	3.58	4.07	4.54	30000	1.10	1.22	1.35	1.47	1.61
2000	2.62	3.09	3.56	4.04	4.50	32500	1.05	1.18	1.31	1.44	1.57
2100	2.60	3.04	3.50	3.97	4.43	35000	1.01	1.14	1.26	1.39	1.51
2200	2.54	2.99	3.44	3.91	4.35	37500	0.98	1.10	1.22	1.34	1.46
2300	2.50	2.94	3.38	3.84	4.28	40000	0.95	1.07	1.18	1.30	1.41
2400	2.46	2.89	3.32	3.77	4.20	42500	0.92	1.04	1.15	1.26	1.37
2500	2.42	2.84	3.27	3.70	4.12	45000	0.89	1.01	1.11	1.23	1.33
2600	2.40	2.82	3.25	3.67	4.09	47500	0.87	0.98	1.08	1.19	1.30
2700	2.38	2.80	3.22	3.64	4.05	50000	0.85	0.96	1.05	1.16	1.26
2800	2.37	2.78	3.20	3.61	4.02	52500	0.83	0.93	1.03	1.14	1.23
2900	2.35	2.76	3.17	3.58	3.98	55000	0.81	0.91	1.00	1.11	1.20
3000	2.33	2.74	3.14	3.55	3.95	57500	0.79	0.89	0.98	1.09	1.18
3100	2.32	2.72	3.12	3.52	3.91	60000	0.77	0.87	0.96	1.05	1.15
3200	2.30	2.70	3.09	3.49	3.88	62500	0.76	0.85	0.94	1.04	1.13
3300	2.28	2.68	3.07	3.46	3.84	65000	0.74	0.84	0.93	1.02	1.11
3400	2.26	2.66	3.04	3.43	3.81	67500	0.73	0.82	0.91	1.00	1.09
3500	2.25	2.63	3.01	3.40	3.77	70000	0.72	0.81	0.89	0.98	1.07
3600	2.23	2.61	2.99	3.37	3.74	72500	0.70	0.79	0.88	0.97	1.05
3700	2.21	2.59	2.96	3.34	3.70	75000	0.69	0.78	0.85	0.95	1.03
3800	2.20	2.57	2.94	3.30	3.67	77500	0.68	0.77	0.85	0.93	1.02
3900	2.18	2.55	2.91	3.27	3.63	80000	0.67	0.75	0.83	0.92	1.00
4000	2.16	2.53	2.88	3.24	3.60	80000'den fazlası için	0.67	0.75	0.83	0.92	1.00

**TABLO 8: TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ŞUBE ve TEMSİLCİLİKLERİNDE HİZMET BEDELLERİ HESABINDA KULLANILACAK 2008 YILI BÖLGE KATSAYILARI**

İMO ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLERİ		BÖLGE KATSAYISI
İMO ADANA ŞUBE		1.00
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	ADİYAMAN TEMSİLCİLİĞİ	0.50
2	CEYHAN TEMSİLCİLİĞİ	0.50
3	ELBİSTAN TEMSİLCİLİĞİ	0.50
4	K.MARAŞ TEMSİLCİLİĞİ	0.50
5	KADIRLI TEMSİLCİLİĞİ	0.50
6	KOZAN TEMSİLCİLİĞİ	0.50

7	NİĞDE TEMSİLCİLİĞİ	0.50
8	OSMANIYE TEMSİLCİLİĞİ	0.50
İMO ANKARA ŞUBE		1.00
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	AFYON TEMSİLCİLİĞİ	0.60
2	BARTIN TEMSİLCİLİĞİ	0.60
3	BOLU TEMSİLCİLİĞİ	0.60
4	ÇORUM TEMSİLCİLİĞİ	0.75
5	DÜZCE TEMSİLCİLİĞİ	0.60

6	KARABÜK TEMSİLCİLİĞİ	0.60
7	KASTAMONU TEMSİLCİLİĞİ	0.60
8	KAYSERİ TEMSİLCİLİĞİ	1.00
9	KDZ.EREĞLİ TEMSİLCİLİĞİ	0.60
10	KIRIKKALE TEMSİLCİLİĞİ	0.60
11	KIRŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	0.60
12	NEVŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	0.75
13	SİVAS TEMSİLCİLİĞİ	0.60
14	ZONGULDAK TEMSİLCİLİĞİ	0.60
<b>İMO ANTALYA ŞUBE</b>		<b>1.00</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	ALANYA TEMSİLCİLİĞİ	1.00
2	BURDUR TEMSİLCİLİĞİ	0.75
3	FİNİKE TEMSİLCİLİĞİ	0.75
4	ISPARTA TEMSİLCİLİĞİ	0.85
5	MANAVGAT TEMSİLCİLİĞİ	1.00
6	SERİK TEMSİLCİLİĞİ	1.00
<b>İMO AYDIN ŞUBE</b>		<b>1.00</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	DİDİM TEMSİLCİLİĞİ	1.00
2	KUŞADASI TEMSİLCİLİĞİ	1.00
3	NAZİLLİ TEMSİLCİLİĞİ	1.00
4	SÖKE TEMSİLCİLİĞİ	1.00
<b>İMO BALIKESİR ŞUBE</b>		<b>1.00</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	ALTINOLUK TEMSİLCİLİĞİ	1.00
2	AYVALIK TEMSİLCİLİĞİ	1.00
3	BANDIRMA TEMSİLCİLİĞİ	0.60
4	BİGADIÇ TEMSİLCİLİĞİ	0.60
5	BURHANİYE TEMSİLCİLİĞİ	1.00
6	EDREMİT TEMSİLCİLİĞİ	1.00
7	ERDEK TEMSİLCİLİĞİ	0.60
8	GÖNEN TEMSİLCİLİĞİ	0.60
<b>İMO BURSA ŞUBE</b>		<b>1.00</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	BİLECİK TEMSİLCİLİĞİ	0.60
2	BOZÜYÜK TEMSİLCİLİĞİ	0.60
3	GEMLİK TEMSİLCİLİĞİ	1.00
4	İNEGÖL TEMSİLCİLİĞİ	0.80
5	KÜTAHYA TEMSİLCİLİĞİ	0.70
6	M.KEMALPAŞA TEMSİLCİLİĞİ	0.60
7	SİMAV TEMSİLCİLİĞİ	0.60
8	TAVŞANLI TEMSİLCİLİĞİ	0.60
9	YALOVA TEMSİLCİLİĞİ	1.00
<b>İMO ÇANAKKALE ŞUBE</b>		<b>0.7</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	AYVACIK TEMSİLCİLİĞİ	0.50
2	BİGA TEMSİLCİLİĞİ	0.50
3	ÇAN TEMSİLCİLİĞİ	0.50
4	GELİBOLU TEMSİLCİLİĞİ	0.50
<b>İMO DENİZLİ ŞUBE</b>		<b>1.00</b>
<b>İMO DİYARBAKIR ŞUBE</b>		<b>0.70</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	BATMAN TEMSİLCİLİĞİ	0.60
2	BİNGÖL TEMSİLCİLİĞİ	0.50
3	ELAZIĞ TEMSİLCİLİĞİ	0.70
4	MALATYA TEMSİLCİLİĞİ	0.70
5	MARDİN TEMSİLCİLİĞİ	0.50

6	ŞANLIURFA TEMSİLCİLİĞİ	0.70
7	TUNCELİ TEMSİLCİLİĞİ	0.50
<b>İMO ERZURUM ŞUBE</b>		<b>0.70</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	ERZİNCAN TEMSİLCİLİĞİ	0.50
2	İĞDIR TEMSİLCİLİĞİ	0.50
3	KARS TEMSİLCİLİĞİ	0.50
<b>İMO ESKİŞEHİR ŞUBE</b>		<b>1.00</b>
<b>İMO GAZİANTEP ŞUBE</b>		<b>0.80</b>
<b>İMO HATAY ŞUBE</b>		<b>0.70</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	İSKENDERUN TEMSİLCİLİĞİ	0.60
2	SAMANDAĞ TEMSİLCİLİĞİ	0.50
<b>İMO İSTANBUL ŞUBE</b>		<b>1.00</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	EDİRNE TEMSİLCİLİĞİ	0.70
2	KIRKLARELİ TEMSİLCİLİĞİ	0.70
3	LÜLEBURGAZ TEMSİLCİLİĞİ	0.70
4	SİLİVRİ TEMSİLCİLİĞİ	1.00
<b>İMO İZMİR ŞUBE</b>		<b>1.00</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	ALİAĞA TEMSİLCİLİĞİ	0.50
2	BERGAMA TEMSİLCİLİĞİ	0.50
3	ÇEŞME TEMSİLCİLİĞİ	0.60
4	DİKİLİ TEMSİLCİLİĞİ	0.50
5	KEMALPAŞA TEMSİLCİLİĞİ	0.50
6	MENEMEN TEMSİLCİLİĞİ	0.50
7	ÖDEMİŞ TEMSİLCİLİĞİ	0.70
8	SELÇUK TEMSİLCİLİĞİ	0.70
9	TİRE TEMSİLCİLİĞİ	0.50
10	TORBALI TEMSİLCİLİĞİ	0.50
11	URLA TEMSİLCİLİĞİ	0.60
<b>İMO KOCAELİ ŞUBE</b>		<b>0.70</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	GEBZE TEMSİLCİLİĞİ	0.70
<b>İMO KONYA ŞUBE</b>		<b>0.70</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	AKSARAY TEMSİLCİLİĞİ	0.50
2	AKŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	0.50
3	BEYŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	0.50
4	EREĞLİ TEMSİLCİLİĞİ	0.50
5	KARAMAN TEMSİLCİLİĞİ	0.50
6	KULU TEMSİLCİLİĞİ	0.50
7	SEYDİŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	0.50
<b>İMO MANİSA ŞUBE</b>		<b>0.75</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	AKHİSAR TEMSİLCİLİĞİ	0.75
2	ALAŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	0.60
3	SALİHLİ TEMSİLCİLİĞİ	0.55
4	SOMA TEMSİLCİLİĞİ	0.50
5	TURGUTLU TEMSİLCİLİĞİ	0.50
<b>İMO MERSİN ŞUBE</b>		<b>1.0</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	ANAMUR TEMSİLCİLİĞİ	0.80
2	SİLİFKE TEMSİLCİLİĞİ	0.80
3	TARSUS TEMSİLCİLİĞİ	0.80
<b>İMO MUĞLA ŞUBE</b>		<b>0.80</b>
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	BODRUM TEMSİLCİLİĞİ	1.00

2	FETHİYE TEMSİLCİLİĞİ	1,00
3	DATÇA TEMSİLCİLİĞİ	1,00
4	MARMARİS TEMSİLCİLİĞİ	1,00
5	MİLAS TEMSİLCİLİĞİ	1,00
6	ORTACA TEMSİLCİLİĞİ	1,00
İMO SAKARYA ŞUBE		0.70
İMO SAMSUN ŞUBE		0.70
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	AMASYA TEMSİLCİLİĞİ	0.60
2	BAFRA TEMSİLCİLİĞİ	0.50
3	ÇARŞAMBA TEMSİLCİLİĞİ	0.50
4	FATSA TEMSİLCİLİĞİ	0.50
5	MERZİFON TEMSİLCİLİĞİ	0.50
6	ORDU TEMSİLCİLİĞİ	0.60
7	SİNOP TEMSİLCİLİĞİ	0.60
8	TOKAT TEMSİLCİLİĞİ	0.70
9	ÜNYE TEMSİLCİLİĞİ	0.60
10	YOZGAT TEMSİLCİLİĞİ	0.50

İMO TEKİRDAĞ ŞUBE		0.70
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	ÇORLU TEMSİLCİLİĞİ	0.70
2	ÇERKEZKÖY TEMSİLCİLİĞİ	0.70
İMO TRABZON ŞUBE		1.00
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	ARTVİN TEMSİLCİLİĞİ	0.75
2	BAYBURT TEMSİLCİLİĞİ	0.75
3	GİRESUN TEMSİLCİLİĞİ	0.75
4	GÜMÜŞHANE TEMSİLCİLİĞİ	0.75
5	RİZE TEMSİLCİLİĞİ	0.75
6	ARHAVİ-HOPA TEMSİLCİLİĞİ	0.75
İMO UŞAK ŞUBE		0.70
İMO VAN ŞUBE		0.70
Sıra	Temsilcilik Adı	
1	AĞRI TEMSİLCİLİĞİ	0.50
2	BİTLİS TEMSİLCİLİĞİ	0.50
3	HAKKARİ TEMSİLCİLİĞİ	0.50
4	MUŞ TEMSİLCİLİĞİ	0.50

**TABLO 9: BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANLIĞINCA İLAN EDİLEN YAPI YAKLAŞIK MALİYETİNDE KULLANILAN GEÇMİŞ YILLARA AİT YAPI BİRİM MALİYETLERİ**

YAPI SINIFI	2003 TL	ARTIŞ YÜZDESİ	2004 TL	ARTIŞ YÜZDESİ	2005 TL	ARTIŞ YÜZDESİ	2006 YTL
I.A	43,000,000	7.0	46,000,000	10.9	51,000,000	6.0	54,00
I.B	75,000,000	6.7	80,000,000	11.3	89,000,000	5.6	94,00
II.A	118,000,000	7.6	127,000,000	11.0	141,000,000	5.6	149,00
II.B	161,000,000	7.5	173,000,000	11.6	193,000,000	6.2	205,00
III.A	264,000,000	7.2	283,000,000	11.3	315,000,000	6.0	334,00
III.B	300,000,000	7.3	322,000,000	11.5	359,000,000	6.1	381,00
IV.A	339,000,000	7.4	364,000,000	11.5	406,000,000	5.9	430,00
IV.B	375,000,000	7.2	402,000,000	11.4	448,000,000	6.0	475,00
IV.C	450,000,000	7.3	483,000,000	11.6	539,000,000	6.0	571,00
V.A	558,000,000	7.3	599,000,000	11.5	668,000,000	6.0	708,00
V.B	676,000,000	7.2	725,000,000	11.6	809,000,000	6.1	858,00
V.C	772,000,000	7.3	828,000,000	11.6	924,000,000	6.0	979,00
V.D	922,000,000	7.3	989,000,000	11.5	1,103,000,000	5.7	1.169,00

YAPI SINIFI	2007 YTL	ARTIŞ YÜZDESİ	2008 YTL	ARTIŞ YÜZDESİ
I.A	61,00	13.0	65,00	6.6
I.B	105,00	11.7	112,00	6.7
II.A	167,00	12.1	178,00	6.6
II.B	230,00	12.2	245,00	6.5
III.A	375,00	12.3	399,00	6.4
III.B	427,00	12.1	455,00	6.6
IV.A	482,00	12.1	513,00	6.4
IV.B	533,00	12.2	568,00	6.6
IV.C	640,00	12.1	682,00	6.6
V.A	794,00	12.1	846,00	6.5
V.B	962,00	12.1	1.025,00	6.5
V.C	1.098,00	12.2	1.169,00	6.5
V.D	1.311,00	12.1	1.396,00	6.5

**MESLEKİ DENETİM HİZMET BEDELİ HESAPLAMA CETVELİ**

**HB** = YA x BM x HBK x PYK

**HB** = Mesleki Denetim Hizmet Bedeli

**YA** = Yapı Alanı

**BM** = Birim Maliyet (Bayındırlık ve İskân Bakanlığı yayını)

**HBK** = Hizmet Bedeli Katsayısı (Tablo – 1)

**PYK** = Proje Yineleme Katsayısı (Tablo – 2)

Birim maliyeti tarif edilemeyen işlerde (altyapı, istinat duvarı, vs.) ihale sözleşme bedeli, toplam maliyet (YA x BM) yerine alınabilir. Burada B sınıfı yapılar dikkate alınacaktır.

**YA** = (Sözleşme Bedeli) / BM

**Örnek 1.**

YA = 1,040 m<sup>2</sup>

BM = 427,00 YTL (2007 Yılı)

HBK = 0.4636

PYK = 1.00

HB = 1040 x 427,00 x (0.4636/1000) x 1.00

HB = 205,88 YTL

**Örnek 2.**

İhale sözleşme bedeli 500.000,00 YTL olan bir altyapı projesinin mesleki denetim hizmet bedeli:

BM = 427,00 YTL (2007 Yılı)

YA = (500.000,00) / (381,00)

YA = 1312 m<sup>2</sup> Burada 1312 m<sup>2</sup>'ye göre yapılan doğrusal orantı ile

HB = 1312 x 381,00 x 0.445 / 1000 x 1.00

HB = 249,29 YTL

**MESLEKİ DENETİM HİZMET BEDELLERİ HESAPLAMA CETVELİ****TABLO 1:**

YAPI ALANI (M <sup>2</sup> )	HBK/1000	YAPI ALANI (M <sup>2</sup> )	HBK/1000	YAPI ALANI (M <sup>2</sup> )	HBK/1000
0-250	0,5460	3400	0,3420	17000	0,2020
300	0,5460	3600	0,3360	18000	0,1980
400	0,5460	3800	0,3300	19000	0,1940
500	0,5460	4000	0,3240	20000	0,1920
600	0,5460	4200	0,3180	22000	0,1860
700	0,5260	4400	0,3120	24000	0,1800
800	0,5060	4600	0,3080	26000	0,1760
900	0,4860	4800	0,3020	28000	0,1720
1000	0,4660	5000	0,2940	30000	0,1660
1100	0,4600	5500	0,2880	34000	0,1600
1200	0,4520	6000	0,2800	38000	0,1540
1300	0,4460	6500	0,2740	42000	0,1480
1400	0,4380	7000	0,2680	46000	0,1420
1500	0,4320	7500	0,2620	50000	0,1380
1600	0,4260	8000	0,2580	55000	0,1320
1700	0,4200	8500	0,2540	60000	0,1260
1800	0,4120	9000	0,2500	65000	0,1220
1900	0,4060	9500	0,2460	70000	0,1180
2000	0,4004	10000	0,2420	75000	0,1140
2200	0,3880	11000	0,2360	80000	0,1120
2400	0,3740	12000	0,2300	85000	0,1080
2600	0,3660	13000	0,2220	90000	0,1060
2800	0,3600	14000	0,2160	95000	0,1040
3000	0,3540	15000	0,2120	100000	0,1000
3200	0,3480	16000	0,2080		

**Not:** HBK/1000 değeri, ara değerler için doğrusal orantı yolu ile hesaplanır.

**TABLO 2:**

1. UYGULAMA	1.00
2. UYGULAMA	0.50
3. UYGULAMA	0.25
4. UYGULAMA ve SONRA GELEN HER BİR UYGULAMA	0.15

## TMMOB GÜNCE

### TMMOB "NATO'YA HAYIR!" DİYOR

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, NATO'nun kuruluşunun 60. yıldönümü nedeniyle bir basın açıklaması yaptı. Soğancı açıklamasında; "II. Dünya Savaşı sonrası oluşan politik ayırmda, 9 Nisan 1949'da Washington Antlaşması ile kurulan NATO bu yıl 60. yılında... Şimdi 60. yılında "kutlama" yapmak için buluşacaklar. Onlara karşı olanlar, savaşa ve emperyalizme hayır diyenler de dünyanın her yerinde başka bir buluşma gerçekleştirecek. TMMOB, "NATO'ya Hayır" diyenlerle, bunun için mücadele edenlerle, 4 Nisan'da insanlık için, barış için ve özgürlük için İstanbul'da Kadıköy'de olacak" dedi.

### TMMOB'DE TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ İMZALANDI

TMMOB'de yetkili sendika Türk-İş'e bağlı Tez-Koop-İş ile TMMOB arasında 20 Ocak 2009, 12 Şubat 2009 ve 17 Mart 2009 tarihli görüşme tutanakları çerçevesinde uzlaşma sağlanarak, 17 Mart 2009 tarihinde Toplu İş Sözleşmesi imzalandı.

### TSF BİLEŞENLERİ TOPLANTISI YAPILDI

TSF bileşenleri, 8 Nisan 2009 tarihinde MMO İstanbul Şube'de toplandı. 2009 Türkiye Sosyal Forumu ve 2010 Avrupa Sosyal Forumu'na yönelik hazırlıkların görüşüldüğü toplantıda, TMMOB'yi temsilen Yönetim Kurulu II. Başkanı Nail Güler ile İstanbul İKK Sekreteri Tores Dinçöz katıldı. Toplantıda; ASF'ye yönelik olarak "genişleme", "lojistik", "program", "çeviri" konularında çalışma grupları oluşturularak, toplantı tarihleri belirlendi ve ASF genel hazırlık toplantısına kadar raporlar hazırlanmasına karar verildi.

### TMMOB, TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE BASIN YOLUYLA YAPILAN HAKARETE TEKZİP YOLLADI

TMMOB, TMMOB örgütlülüğüne, TMMOB Bartın-Amasra Termik Santral Raporu'na, TMMOB Yönetim Kuruluna ve Raporu hazırlayan komisyon üyelerinin kişilik haklarına yönelik basın yolu ile yapılan hakaretlere karşı ilgili dergiye "Düzeltilme ve Yanıt" gönderdi.

### DİSK, KESK, TTB YÖNETİCİLERİ TMMOB'Yİ ZİYARET ETTİ

TMMOB, DİSK, KESK ve TTB yöneticileri 10 Nisan 2009 tarihinde TMMOB'de bir araya gelerek "1 Mayıs" hazırlıkları üzerine görüş alışverişinde bulundu. Toplantıya; TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç, DİSK Genel Sekreteri Tayfun Görğün, KESK Genel Sekreteri Emir Ali Şimşek, TTB Genel Sekreteri Eriş Bilaloğlu ile TTB Merkez Konseyi Üyesi Altan Ayaz katıldı.

### 1 MAYIS 2009 HAZIRLIKLARI İÇİN TAKSİM'DE BASIN AÇIKLAMASI YAPILDI...

TMMOB, DİSK, KESK ve TTB 1 Mayıs kutlamalarına ilişkin olarak 15 Nisan 2009 tarihinde Taksim Gezi Parkı girişinde bir basın açıklaması yaptı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, KESK Genel Başkanı Sami Evren, TTB Merkez Konseyi Başkanı Gençay Gürsoy, sendika, emek ve meslek örgütlerinden yöneticiler ve 1 Mayıs 2009 katılımcılarının yer aldığı basın açıklamasında ortak metin Süleyman Çelebi tarafından okundu.

### YAŞASIN 1 MAYISI!

Birgün gazetesinde yayımlanan "Emek Meslek Örgütleri ve 1 Mayıs" yazıları kapsamında TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın verdiği demeç 18 Nisan 2009 tarihli Birgün gazetesinde yayımlandı.

### TMMOB'YE GÖNDERİLMEDEN RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANAN OMO YÖNETMELİĞİ İPTAL EDİLDİ

Orman Mühendisleri Odası'nın TMMOB Yönetim Kurulu'na göndermeden Resmi Gazete'de yayımlattığı "Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanuna Dair Kazanılmış Haklar, Mesleki Deneyim Kazanma ve Meslek Mensupluğu Sınay Yönetmeliği" Danıştay Sekizinci Daire tarafından iptal edildi.

### TMMOB VE ODA AVUKATLARI TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB ve Oda avukatları, 21 Nisan 2009 tarihinde TMMOB'de toplandı. Toplantıya; Nurten Çağlar Yakış (TMMOB), Nurçin Soykut (TMMOB), Emre Baturay Altınok (ÇMO, PEYZAJMO), Hayati Küçük (EMO), Zehra Mudun (EMO, GİDAMO), Faruk Köstel (İMO), Şirin Aykul (MMO), Mehmet Horuş (Metalurji MO), Berna Yeşilkaya (MO), Zühal Dönmez (ZMO) katıldı. Toplantıda, TMMOB ve Odaların gündeminde bulunan davalarla ilgili görüş alışverişinde bulunuldu.

### EMEK HAFTASI KAPSAMINDA GERÇEKLEŞTİRİLMEK İSTENEN TÜNEL-TAKSİM YÜRÜYÜŞÜ ENGELLENDİ

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB üyelerinin 1 Mayıs'ın özgürce kutlanması ve Taksim'in emekçilere açılması talebiyle yapmak istediği Tünel-Taksim yürüyüşüne kolluk kuvvetleri izin vermedi. Binlerce emekçi 25 Nisan 2009 Cumartesi günü saat 17:00'de Tünel Tramvay Durağında toplanarak Galatasaray'a yürümek istedi. Ancak yürüyüş kolluk kuvvetleri tarafından engellendi. Bunun üzerine dağılarak, Taksim Tramvay Durağında yeniden bir araya gelindi ve burada bir basın açıklaması yapıldı.

### EMEK PAKETİ AÇIKLANDI

DİSK, KESK, TMMOB VE TTB krize karşı Emek Paketi'ni 26 Nisan Pazar günü İstanbul'da Eğitimden 3 no'lu Şube'de düzenlenen bir basın toplantısıyla kamuoyuna açıkladılar. TMMOB Yönetim Kurulu II. Başkanı Nail Güler'in katıldığı basın toplantısında açıklama KESK Genel Başkanı Sami Evren tarafından okundu.

### BİZ BARIŞ İÇİNDE VE BİR ARADA KARDEŞÇE YAŞAMAK İSTİYORUZ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 26 Nisan 2009 tarihinde Diyarbakır'da bir basın açıklaması yaptı. Soğancı açıklamasında: "Bu ülkenin kahredici kaderini değiştirerek kardeşliğin yeniden yeşertilmesini, insanımızın eşit ve özgür bir ülkede bir arada yaşamasının yollarını yaratmanın bir büyük derdi içerisindeyiz. Bu ülkenin mühendisleri, mimarları ve şehir plancıları bunu kimseden beklemiyor. Biz biliyoruz: Yollar ancak biz yürürsek açılır ve gelecek ancak biz onu değiştirebilirsek bugünkünden daha güzel olabilir. Biz sorumluluğumuzu biliyoruz. Ve gereğini yapmak için kararlıyız" dedi.

### DİSK, KESK, TMMOB, TTB 1 MAYIS KUTLAMALARI İÇİN CUMHURBAŞKANI VE TBMM BAŞKANI İLE GÖRÜŞTÜ

DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, KESK Genel Başkanı Sami Evren, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve TTB Genel Sekreteri Eriş Bilaloğlu "1 Mayıs Birlik, Dayanışma ve Mücadele Günü'nün Taksim'de kutlanabilmesi için bugün (28 Nisan 2009) Cumhurbaşkanı Abdullah Gül ve TBMM Başkanı Köksal Toptan ile görüştü. Görüşme sonrası TMMOB'de düzenlenen bir basın toplantısıyla konuya ilişkin gelişmeler basın mensuplarına aktarıldı.

## Gül, kriz paketini onayladı

Ekonomik krize tedbir olarak istihdam, teşvik ve borç konularında düzenlemeler içeren Torba Yasa, Cumhurbaşkanı Abdullah Gül tarafından onaylanarak yürürlüğe girdi. Buna göre, emeklilerin aylıkları hiçbir şekilde haczedilemeyecek. Emeklilerin kredi kartı ve bireysel kredi gibi borçlar nedeniyle mağurlarına haciz konulması uygulamaları son verilecek. Hükümet, zor durumda düşen işletmeler, işten çıkarılmaları her geçen gün kısra çalışmaya ödenen verecek. Mevcut kanunlardaki ödenek miktarı yüzde 50 artırılabilecek ve ödeme süresi 3 aydan 6 aya çıkarılacak. Bakanlar Kurulu ödenek süresini 6 ay daha uzatabilecek.

01 Mart 2009 – Hürriyet

## YÖK'e imam hatipli üye

Cumhurbaşkanı Abdullah Gül, boş bulunan YÖK üyeliğine, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mehmet Akif Aydın'ı atadı. 61 yaşındaki Aydın, önce İstanbul İmam Hatip Lisesi, ardından da Mecidiyeköy Lisesi'nde ortaöğretimi tamamladı. 1971 yılında İstanbul Yüksek İslam Enstitüsü'nden mezun olan Aydın, 1974 yılında da İ.U. Hukuk Fakültesi'ni bitirdi. Yeni Şafak Gazetesi'nde yazılan da yayımlanan Aydın, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin üniversitelerden başvuru taklmasıyla ilgili verdiği "Leyla Şahin" kararını en çok eleştiren hukukçular arasında yer alıyor. Aydın, kararın açıkladığı dönemde, "AİHM'in verdiği karar, hukuki değil, siyasi bir karardır. Ben aslında bu mahkemenin farklı bir karar bekliyordum" diye açıklama yapmıştı.

02 Mart 2009 – Vatan

## İ. Melih Gökçek portakalın da suyunu çıkarı

Ankara Anakent Belediyesi'nin yoksullara dağıtılmak üzere 1200'er ton elmayla portakal alımı ve dağıtılması işinde KDV oranını yüzde 8 yerine yüzde 18 uygulaması nedeniyle 1.7 milyon TL kamu zararına yol açtığı saptandı. Sayıştay denetçileri, Melih Gökçek yönetimindeki Ankara Anakent Belediyesi'nin, başkente yaşayan yoksul, muhtaç ve dar gelirli ailelere dağıtılmak üzere alınan portakal ve elma ihalesini incelediler. Elma ve portakal alımı için KDV oranını yüzde 8 yerine yüzde 18 olarak uygulamadığı belirlendi. Elma ve portakal alımı için yüzde 10 fazladan KDV ödenmesi nedeniyle 144 bin TL'lik zarar oluştuğuna işaret edilenler Ankara Anakent Belediyesi'nin bunun gerekçelerinin açıklanması istedi. Portakal ve elmalardan dağıtıldığı belirtilen yoksul aileler de incelendi. Yapılan inceleme sonucunda, yardım yapılan ailelerin aylık gelir düzeylerini ve yardımı illerle ulaştırıldığı kanıtlayıcı belgelerin de bulunmadığı tespit edildi.

03 Mart 2009 – Cumhuriyet

## Çeber cinayetinde gardiyana sahte belge

Engin Çeber'in ölümüyle ilgili dava dosyasına giren bir belge, yeni bir skandalı daha ortaya çıkarttı. Davanın bir numaralı sanığı Başgariyan Selahattin Apaydın'a geçmişe dönük olarak izin belgesi düzenlendiği belirlendi. Dava dosyasında Apaydın'a ait bir dilekçe dikkat çekiyor. Apaydın dilekçesinde, "2007 yılına ait izinin 27 gününü 28 Eylül 2008 tarihinden itibaren kullanmak istiyorum. Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ediyorum" diyor. Apaydın'ın aynı gün izin veriliyor ve Engin Çeber cezaevine getirilmeden bir gün önce izne çıkmış olarak gösteriliyor. Ancak soruşturma sırasında cezaevinde kamera kayıtlarını inceleyen Bakırköy Cumhuriyet Savcısı, 7 Ekim'de Çeber'in dövrüldüğü B-8 koğuşuna giren infaz koruma memurları arasında Selahattin Apaydın'ın da bulunduğunu saptadı. Ardından Başgariyan Yılmaz Aydoğdu ve koğuşta aktif tutukluların ifadesini alan savcılık, Apaydın'ın o günün izniyle değil, görevinin başında olduğunu belirtti.

04 Mart 2009 – ntvmsnbc

## DİSK asgari ücretin iptali için dava açtı

DİSK asgari ücretin iptali için Danıştay'a dava açtı. 527 TL olarak belirlenen asgari ücretin tek işçinin aylık geçim düzeyi için yeterli olduğunu savunan DİSK, asgari ücret belirlenmesinin de Anayasa'nın eşitliği düzenleyen 10. maddesine aykırı olduğunu savunuyor. TÜİK ve birçok sendikadan yapılmış oldukları araştırmalarda tespit ettikleri ücretin altında asgari ücret belirlendiğini vurgulayan DİSK Genel Sekreteri Tayfun Görgün ayrıca gerçekleştirilen enflasyon artış oranına, 2008 yılının ikinci yarısından itibaren dünyanın ve ülkemizin de olumsuz etkilendiği küresel ekonomik kriz ortamında artış gösteren döviz kurlarına dikkat edilmediğini vurguladı. Görgün, "DİSK, önerilerin hiçbirini dikkate almayan komisyonun, devlet ve işveren temsilcileri ile elele verip aldığı hukuka aykırı bu tespit kararının iptali için Danıştay'da iptal davası açmış ve yürütmenin durdurulmasını talep etmiştir" dedi.

04 Mart 2009 – sendika.org

## İncirlik Üssü'ndeki işçiler açlık grevine başladı

ABD askerlerinin kalacağı villaların inşaa eden taşeron şirketin, işçileri zorunlu izine çıkartılmalarını ve bir kısmı ücretlerini alamamaları nedeniyle açlık grevine başladı. DİSK'e bağlı Genel-İŞ Sendikası Adana 1 Nolu Şubesinde toplanan işçiler adına konuşan Ahmet Pekyay, "Yüzde 95'i biten inşaatçı çalışan 260 işçi, Ağustos ayında bu yana ücretleri ve diğer hakları verilmemiş durumda mağdur oldu. Ocak ayında çalışanlar zorunlu ücretsiz izne gönderilince, şubat ayında şantiye tamamen kapandı. Girişimimizden sonuç alamadık ve 27 Şubat'ta sesimizi duymamak için eylemlere başladık. İşverenimiz kayıtsız kalması nedeniyle bundan sonra eylemimizi açlık grevi ile sürdüreceğiz. Gerekirse bundan sonra da ölüm orduyu başlatacağız" dedi.

04 Mart 2009 – Sol.org

## Ekonomik kriz intihar ettiriyor

Her geçen gün artan intihar ve intihar girişimleri, Başbakan Erdoğan'ın yalanlıyor, kriz, işsiz kalan emekçilerin beyininde ve kalbinde vuruyor. Umutsuz ve çaresizliğe düşen emekçiler ölümü tercih ediyor. Ekonomik krizin sonucu olan yoksulluk ve işsizlik karşısında, intiharı sepekle yaşamına son veren emekçilerin sayısı her geçen gün artıyor. Son 4 gün içinde iki intihar ve intihar girişimi basına yansırken, bir emekçi polis de başbakanlık binası önünde silahını beyine dayayarak eylem yaptı. Uzmanlar, işsizlik ve intihar arasında bir nedensellik ilişkisi olduğunu belirtiyor ve işsiz olan bireylerde çalışanlara göre, intihara bağlı ölümlerin 2-3 kat arttığını tespit edildiklerini belirtiyorlar. İşsizlikle intihar arasındaki bağı gösteren en somut örnekler, 1997 yılındaki Güney Doğu Asya krizi sonrasında yaşandı. Kriz sonrasında Kore'de intihar oranlarının yüzde 63 oranında arttığı görüldü. Aynı çalışmada intihar oranlarının sosyoekonomik düzeyi düşük insanlarda daha fazla görüldüğü de tespit edildi.

04 Mart 2009 – ANF

## 5 milyon kişi daha sosyal güvencesiz

Ekonomik göstergelerdeki bozulmayla etkisini hissettiren küresel mali krizin yoksulluğu da artırdığı rakamlarla somutlaştı. Sosyal Güvenlik Kurumu verileri, 2008 Kasım'ından Ocak sonuna kadar 882 bin 898 kişinin sosyal güvenlik hakkını kaybettiğini gösterdi. Rakamlara göre, yeşil kart dahil hiçbir sosyal güvencesi olmayanların sayısı, Kasım sonunda 4 milyon 7 bin, Aralık sonunda ise 4 milyon 134 bin kişi oldu. Ancak bu kapsamdakiler, Ocak ayında 755 bin 671 kişilik rekor artışla 4 milyon 890 bine ulaştı. Böylece, sadece iki ayda sosyal güvencesiz yoksul kalarların sayısı 883 bin kişiye yakın arttı. 2008 Haziran'ında sosyal güvenlik sistemi dışındaki kişilerin sayısının 2 milyon 851 bin kişi olduğu dikkate alındığında ise tablonun vahameti daha da artıyor. Bu tarihten yapılan hesaplama, 7 ayda 2 milyon 39 bin kişinin önemli bir yoksullaşmaya yaşadığını ortaya koyuyor. Ocak sonundaki yeşil kartı sayısı ise 9 milyon 284 bin 443 kişi düzeyinde bulunuyor. Yeşil kartlılar, 2008 sonuna göre 53 bin 407 kişi azaldı.

05 Mart 2009 – NTV

## Gökçek'i soruşturmak suç

Sayıştay Başkanlığı, Ankara Anakent Belediyesi hesaplarını inceleyen denetçiler hakkında "inceleme basına yansıdı" gerekçesi ile soruşturma açtı. Edinilen bilgiye göre, Ankara Anakent Belediyesi'nde yapılan denetimlerde belirlenen "ulusüstüzlük" ilişkin sorguların Cumhuriyet gazetesinde yer almasının ardından Ankara Anakent Belediye Başkanı Melih Gökçek, Sayıştay'a giderek kulis faaliyeti yürüttü. Ardından, Gökçek'in hesaplarını inceleyen denetçiler hakkında Sayıştay Başkanlığı soruşturma başlattı. Sayıştay Denetçileri Derneği ise karara sert tepki gösterdi. Dernekten yapılan açıklamada "Daha önce basında yer alan sorguların hiçbirini hakkında inceleme daha yürütülmezken; konu Ankara Büyükşehir Belediyesi olunca, hesabı inceleyen denetçiler ile suç başkanıdan savunma istemesi ve haklarında soruşturma açılması anlaşılabilir değildir. Uzun süredir beyan ettiğimiz yapılmayan ama hesabın etkin şekilde denetimi için gerekli ortamın sağlanması Sayıştay Başkanlığı'ndan beklenirken, sınırlı imkânlarla denetim sürdürmeye çabaları meslektaşlarımızın soruşturmayla tabi tutulması düşündürücüdür" denildi.

05 Mart 2009 – Cumhuriyet

## Karşılıksız çek patladı, kredi borçları ödenmiyor

Merkez Bankası tarafından bankalara duyurulan toplam karşılıksız çek sayısı şubatta, geçen yılın aynı ayına göre yaklaşık yüzde 53.1 artarak 149 bin 186'ya çıktı. Bankaya göre ocak ayında da 138 bin 987

kişi ferdi kredi ve kredi kartları borcunu ödemedi. Şubat ayında, mahkemelerin bildirimleriyle Merkez Bankası'na duyurulan yasaklanan birimlik çek sayısı yüzde 110.7 arttı. Merkez Bankası verilerine göre, ocak ayında ferdi kredi borcunu ödemeyen kişi sayısı 56 bin 273, kredi kartı borcunu ödemeyen kişi sayısı 82 bin 714 olarak belirlendi. Bankalarca bildirimi yapılan Merkez Bankası'nın negatif listelik ferdi kredi ve kredi kartları sistemine yer alan kişi sayısı 2008'de bir önceki yıla yüzde 230.6 artarak 686 bin 547'ye yükselmişti.

06 Mart 2009 – Cumhuriyet

## ILO: 22 milyon kadın işsiz kalacak!

Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO), dünyayı saran ekonomik krize ilişkin yeni bir rapor açıkladı. Örgüt, işsizler ordusuna eklenecek, 51 milyon kişiden 22 milyonunun kadın işçiler olacağını belirtti. 8 Mart Dünya Kadınlar Günü öncesinde açıklanan Uluslararası Çalışma Örgütü raporu, kadın işçilerin ekonomik krize uğradığı uluslararası gözler önüne serdi. ILO, 2009 kriz tahminlerine ilişkin raporunda, krizin kadın işçileri vuracağını ifade etti. Raporu hazırlayan Jeff Johnson, işsizliğin finans ve emlak, inşaat ve imalat sektörlerinde dışında hizmet, toptan ve perakende satış işkollarını da etkileyeceğini bildirdi. ILO, bu yıl dünya çapında işsiz sayısının 51 milyon kişi daha artacağını ve bunun 22 milyonunu kadınların oluşturacağını kaydetti.

08 Mart 2009 – Birgün

## Mersin'deki AKP mitinginde intihar girişimi

Başbakan Erdoğan'ın da katıldığı Mersin'deki AKP seçim mitinginin sonlarına doğru orta yaşlı bir kişi, miting alanı kenarındaki elektrik direğine çıkararak intihar etmeye kalkıştı. AKP'nin Mersin mitingi sırasında da işsiz olduğunu söyleyen Halil İbrahim Akkuzu, miting alanı kenarındaki elektrik direğine çıkararak intihar etmeye kalkıştı. Başbakanlık korumaları ve miting yerinde bulunan polis memurları, Akkuzu'yu ikna etmeye çalıştı. İtfaiye ekipleri direğin altına hava yastığı açarken, bir süre sonra Akkuzu'yu kolundan yakalayan polis aşağı indirdi. Akkuzu'nu aşağı indirilmesi üzerine miting alanında bulunan bazı AKP'li, Akkuzu'ya sopalarla saldırdı. Kürsüde konuşmakta olan Başbakan Erdoğan ise "Merak etmeyin bizim görevli arkadaşlarımız böyle şeylere alışık" dedi.

08 Mart 2009 – Sol.org

## Kamu, istihdamda "özür"ü çaktı

Yasa gereği kadrosunda belli oranda özürü çalıştırmakla yükümlü kamu kurum ve kuruluşları sınıfta kaldı. Devlet özürü vatandaşına karşı özürü davranmış, Devlet Bakanı Murat Başgeçmiş, CHP Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, kamu kurumlarının özürlerine yönelik istihdamıyla ilgili sorusuna verdiği yanıtta devletin özürü istihdam görevini yerine getirmedikçe ortaya çıktı. Başgeçmiş'ün verdiği bilgilere göre; Milli Eğitim Bakanlığı 19 bin 492 özürü istihdam etmesi gerekirken yalnızca 3 bin 519 kişiyi işe aldığını bildirdi. Toplam 8 bin 244 engelli personel istihdam etmesi gereken Sağlık Bakanlığı ise hiçbir özürü işe almadı. Emniyet Genel Müdürlüğü 6 bin 340, Adalet Bakanlığı ise 2 bin 112 özürü kadrosu kullanmadı. Diyadinet, 2 bin 513 kişiden yalnızca bin 664'ünü kullandı.

09 Mart 2009 – internethaber

## TÜBİTAK'ta Darwin müdahalesi

TÜBİTAK'ın ünlü popüler bilim dergisi Bilim ve Teknik çalışanları, Darwin'in 200. doğum günü ve Türlerin Kökeni adlı esanesi eserinin 150. yayınlanış yıldönümü sebebiyle Mart 2009'da Darwin ve Evrim özel dosyası hazırladı. Uluslararası Biyolojik Bilimler Birliği (IUBS) ve UNESCO'nun tüm dünyaya ilan ettiği Darwin yılı kapsamında bu jest, TÜBİTAK Başkan Yardımcısı ve Bilim Teknik Dergisi Yayın Kurulu üyesi Ömer Cebeci'ye takildi. Darwin ve evrim teorisiyle ilgili kapak ile yazılan görgen Cebeci, Derginin Yayın Yönetmeni Çiğdem Atakuman'a sert tepki göstererek basıma iki gün kala derginin kapagını ve içeriğini dergiden çıkarttı. TÜBİTAK ve Bilim Teknik Dergisi ile ilgili çevreler, yeni yönetime birlikte politik bir dergi olmaya zorlandığını savunuyor. TÜBİTAK Başkan Yardımcısı Ömer Cebeci'nin derginin yayın politikalarına doğrudan müdahale ettiği bildirilince, Darwin ve evrim yazılarında müdahale edilmesi bilim çevrelerinde, "TÜBİTAK bu kadar siyasileşince oacağı buydu" yorumlarına neden oldu.

10 Mart 2009 – Radikal

## 2 milyon 300 bin kişi kart boccunu ödeyemedi

Tüketici Birliği Genel Başkanı Nazım Kaya, kredi kartı borçlarını ödeyemedikleri gerekçesiyle "kara liste"ye alınların sayısının 2 milyon 300 bine ulaştığını, 37 milyar TL'yi bulan miktardan yarattığı sıkıntıların çözümü için yeniden yapılandırılmaya gidilecek kart sahipleri ile bankaların rahattatılmasını sağlanmasını gerektiğini belirtti. 37 milyar TL olan kredi kartı borçlarının 3.6 milyar TL'dik bölümü işin icra işlemleri başlatıldığında dikkatli çeken Kaya şu bilgileri verdi: "Kredi kartı sahiplerinin yüzde 50'si borç başlama saplanmış durumda. Bankalar için yaklaşık 15 milyar TL'lik riskli borç bulunmaktadır."

10 Mart 2009 – Cumhuriyet

## TMMOB'dan AKP'ye cevap, "evet ideolojikiz"

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı başta olmak üzere AKP'li Merkezi ve Yerel Yöneticilerin TMMOB'yi ve bağlı Odaları "ideolojik davranmak"la suçlayıp, TMMOB'ye yönelik yasa çıkartmakla tehdit ederek, aba altından sopa gösterme politikası protesto edildi. TMMOB Ankara İKK bileşeni 19 meslek Odası yönetici ve da temsilcilerinin katıldığı basın açıklamasında, "Durmak Yok Yılmaya Devam", "Büyükşehir Düşmanı Ankara Düşmanı", "İşiniz Yalan Gücünüz Talan", "Eskişehir Yolu Değil Banka Hesaplarını Aydınlandı", "Kentimizin Sakini Değil Sahibi"yüzü dövizleri açıldı. TMMOB yöneticilerinin her düşünen insan gibi bir ideolojileri olduğu belirtilen açıklamada, TMMOB'nin ideolojisinin sermayenin değil, emeğin yanında olduğu kaydedildi ve "Elbette IMF sözcüleri, sermaye güçlerini, işbirlikçiler TMMOB ve bağlı Odaları sevmeyeceklerdir, aksi olsaydı biz kuşku duymazık" dendi.

11 Mart 2009 – politknk.org.tr

## Kütüphaneler tarikatı abone

Halk kütüphanelerine aşırı dinci yayımlar girdi. Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı Kütüphaneler ve Yayımlar Genel Müdürlüğü'nün, iki yıldır, Menzil ve Nakşibendi tarikatlarına yakınlığıyla bilinen iki dergiye abone olduğu ortaya çıktı. Müdürlüğün 2007'den beri abone olduğu Sermekant Dergisi Menzil tarikatının, Somuncu Baba Dergisi ise Nakşibendi tarikatının bir kolu Es-Seyid Osman Hulusi Efendi Vakfı'nın yayımları olarak biliniyor. Müdürlüğün, her ay Sermekant Dergisi'nden 82 tane, Somuncu Baba Dergisi'nden ise 101 tane satın aldığı ve halk kütüphanelerine gönderdiği bildirildi. Her ay Bizim Külliye, İrmak ve Tasavvuf adlı dergilerin de alındığı öğrenildi. Bakanlık yetkilileri, aboneliğin sürüp sürmeyeceği konusunda bilgi vermedi. Yayın Seçme Yönetmeliğine göre alınacak dergilerin Ataturk ilkerleri, laiklik kriterlerine uygun olması gerekiyor. Dergilere abone olduğu 2007 ile 2008'de Kütüphaneler ve Yayımlar Genel Müdürlüğü Doç. Dr. Ahmet Arı'yı. 2008 sonunda görevden ayrılan Doç. Arı, şimdi 'Bakanlık Uzmanı' olarak görev yapıyor.

11 Mart 2009 – Akşam

## BTS: 'Pamukova ders olmadı mı'

Birleşik Taşınmaçlık Çalışanlar Sendikası(BTS), 13 Mart'ta sefere başlayacak olan Yüksek Hızlı Tren'e ilişkin hazırladığı raporda, hattın önemli bir kısmı için Pamukova benzeri bir kazıya davetle çıkarıldığını açıkladı. BTS'nin hazırladığı raporda; Ankara-Sincan arasında herhangi bir kazı yapılmadığı, Sincan-Esenkent arasında ise hızlı tren mantığı ile örtüşmeyecek bir güzergahın seçildiği ve bu kesimin henüz tamamlanmadığı ayrıca Hasanbey-Eskişehir hattının da tamamlanmadığı belirtiliyor. BTS hazırladığı raporda son olarak seçilecek kazanmak uğruna acelye getirilecek açılış yapılacak olan Yüksek Hızlı Tren demiryolları ve kamuoyunun büyük kaygı taşıdığı ifade ederek bu kaygıların giderilmesi için gerekli önerileri sıraladı.

12 Mart 2009 – sendika.org

## Doktoral işsizler ordusu büyüyor

İŞKUR'a son 5 ayda iş için 324 doktora mezunu başvurdu ancak hiçbir işe yerleştirilemedi. İş için kuruma başvuran yaklaşık 64 bin lisans ve yüksek lisans mezununun ise yüzde 3'ü işe yerleştirilebildi. Şubat ayı itibarıyla İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin 24 bin 557'si okuyamaz olmayanlardan, 561 bin 747'si ilise altı eğitim seviyesindekilerden, 389 bin 451'i ilise ve dengi okul mezunlarından, 175 bin 382'si de yüksek öğrenim mezunlarından oluştu. Kuruma küresel krizin başlatıldığı 2008 Ekim'de 13 bin 233 lisans, 978 yüksek lisans ve 56 doktora mezunu müracaat ederken bu sayı Kasım ayında daha yükseldi. 2009 Şubat ayı itibarıyla İŞKUR'a 10 bin 317 lisans, 761 yüksek lisans ve 61 doktora mezunu iş başvurusu yaptı. Ekimden bu yana müracaatta, yüksek tahsilî kişilerin sayısı 64 bin 055'e ulaştı. Son 5 ayda iş için müracaat eden doktora mezunlarına iş bulunamamış lisans ve yüksek lisans mezunu 63 bin 731 kişiden sadece yüzde 3'ü iş başı yapılabildi.

13 Mart 2009 – sendika.org

## Ölüm kuyularından kafatası parçası çıktı

Şımak'ın Silopi ilçesinde bir tesisin bahçesindeki 2 kuyuda yapılan kazılarda, kafatasına ait kemik parçası ve kemikler bulundu. Şımak'ın Silopi ilçesinde, 1990'lı yıllarda öldürülen kimi kişilerin kuyulara atıldığı iddiasıyla ilgili başlatılan soruşturma kapsamında kazılar, geç saatlere kadar devam etti. Son kazılarda, bir insana ait olduğu belirtilen kafatası parçası, kemikler ve kumaş parçaları bulundu. İlk kuyuda 5 kemik parçası ve bir çorap bulundu. Aynı kuyuda, önceki günkü kazılarda da 10 kemik parçası, saç teli, eldiven ve bere bulunmuştu. Çalışmaların ilerleyene bölümlerinde kafatasına ait olduğu tahmin edilen bir kemik parçası ortaya çıkarıldı. Hafta başında Botaş yakınındaki askeri karakolun bahçesinde yapılan ilk kazıda da iki kemik parçası ile bazı kumaş kalıntıları bulunmuştu. **14 Mart 2009 – ntvmsnb**

## Belediye çalışanlarının Melih Gökçek'li 15 yılı

Tüm Bel-Sen Ankara 1 No'lu Şube dün bir basın açıklaması yaparak Melih Gökçek'in 15 yıllık Büyükşehir Belediye Başkanlığı dönemini belediye çalışanlarının gözyle değerlendirdi. Tüm Bel-Sen Ankara 1 No'lu Şube Başkanı Yusuf Şenol yaptığı açıklamada, Melih Gökçek döneminde yaşanan olumsuzlukları başlıklar halinde sundu. Şenol, Ankara genelinde yaklaşık 350 bin kartlı su sayacı bulunduğunu, bu abonelerin alınan sayaç bedellerinin yasa ve yönetmeliklere aykırı olması nedeniyle iptal edildiğini ve güvence bedelinin aboneye iadesine karar verildiğini hatırlattı. Buna rağmen 20 Şubat 2009 tarihine kadar aboneliğini yenilenenlere 85 TL iade edildi 25 kişi karşıtlığı aboneliklerini yenilediğini aktaran Şenol, abonelerin durumu çevrelere duyurulmadı sonrasında yaşanan indirim sonucu 23 Şubat 2009 tarihi itibarıyla uygulamadan vazgeçildiğini anlattı. Şenol, diğer yandan aboneliklerini iptal ettirip bir başkasının üzerinden yenilenenlere 72.90 TL güvence bedeli iadesine karar verildiğini belirtti. "Bu çifte standartı anlamak mümkün değil" dedi. **15 Mart 2009 – Evrensel**

## Madımak'ta gazetecilere saldırı

CNN Türk muhabirleri Fuat Doğanşoy ile Nihat Doğan, "2 Temmuz-Ölüm Belgesi" için Sivas'ta Madımak Oteli önünde dış çekim yaparken bir grubun saldırısına uğradı. Saldırgan grup muhabirlerini yamına gelerek önce çekim yapmalarını için uyarıda bulundu, ardından da saldırıya geçti. Darp edildiklerini dair 10 günlük rapor alan gazeteciler, polis müdahale etmek yerine saldırıyı izlediğini söyledi. "2 Temmuz-Sessiz Ölüm" belgesinin çekimi için Sivas'a gelen ve Madımak Oteli önünde bir grubun saldırısına uğrayan CNN Türk muhabiri Fuat Doğan, "Olay yerine gelen polis ekibi de müdahale etmek yerine bizim kasetlerimizle el koyarak saldırıyı izledi. Saldırganların ölüm tehdidi ve tartaklamalar polislerin yanında da sürdü" diye konuştu. **16 Mart 2009 – Cumhuriyet**

## İşsizlikte tarihi rekor

İşsizlik oranı Aralık ayında yüzde 13.6'ya rekor kırarken, işsiz sayısı 3.3 milyona yaklaştı. Verilere göre her dört gençten biri işsiz. Krizin etkisiyle ekonomide yaşanan yavaşlama işsizliği rekor düzeye çıkardı. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre, işsizlik oranı Aralık ayında yüzde 13.6'ya yükselerek tüm zamanların en yüksek düzeyini gördü. İşsizlik oranı Kasım ayında yüzde 12.3 düzeyindeydi. Kasım'a göre bir ayda işsiz sayısı 279 bin kişi arttı. İşsizlik oranı geçen yılın aynı döneminde, yüzde 10.6'dı. Türkiye genelinde işsiz sayısı geçen yılın aynı dönemine göre 838 bin kişi artarak 3 milyon 274 bin kişiye yükseldi. Kentisel yerlerde işsizlik oranı 3.2 puanlık artışla yüzde 15.4, kırsal yerlerde ise 2.6 puanlık artışla yüzde 10.7'ye çıktı. Geçen yılın aynı döneminde yüzde 20.6 olan genç nüfusta işsizlik oranı yüzde 25.7'ye yükseldi. Kayıtlı işsizlik oranı Aralık'ta yüzde 43.2 olurken, işgücüne katılma oranı yüzde 47.7 olarak belirlendi. **16 Mart 2009 – ntvmsnb**

## Eğitim-Sen Bakanlık kapısında, Bakan Çelik seçim çalışmasında

Eğitim-Sen eğitim ve bilim emekçilerinin sorunlarını ve çözüm önerilerini içeren raporunu İletmek üzere gittiği Milli Eğitim Bakanlığı'nda Hüseyin Çelik'i bulamadı. Bakanlığa randevu talebinin 21 gün önce İleten Eğitim-Sen, Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in seçim çalışmalarında olduğu yanıtını aldı. 13 Mart tarihinde 6 büyük ilde gerçekleşen kitlesel eylemlerin ardından dün illerden gelen ve eğitim emekçilerinin sorunlarını içeren dosyaları bakana İletmek üzere Milli Eğitim Bakanlığı'na giden Sen Merkez Yönetim Kurulu üyeleri Hüseyin Çelik'in başbakanla birlikte seçim çalışmalarında olduğu yanıtını aldı. Konuya dair bakanlık önünde bir açıklama yapan Eğitim-Sen Genel Başkanı Zübeyde Kılıç, "Hüseyin Çelik 17 milyon öğrencinin ve 800 bini aşan sayıda eğitim ve bilim emekçilerinin sorunlarını içeren dosyaları inceleme, değerlendirme ve bunlara dair bir an önce çözüm üretme çalışmalarına yerinde, AKP'nin seçim çalışmalarını tercih etmiştir." dedi. **17 Mart 2009 – sendika.org**

## Bakanlık iş kazalarının sayısını düşük gösterdi

Ulusal İş Sağlığı ve İş Güvenliği Konseyi tarafından ve 2009-2013 dönemini kapsayan Politika Belgesi'nde, taslak metnin amaçlarından birinin iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili istatistikleri değerlendirmek yapmaksızın olduğu belirtiliyor. Fakat taslakta ne istatistikler doğru, ne de çözüm önerileri gerçekçi görünüyor. Bu belgeyle birlikte Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın, konuyu ne kadar ciddiye aldığı ve alandaki sorunların çözmede ne kadar istekli olduğu çığırıyor. Taslakla ilgili bir rapor hazırlayan İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) taslağı iş sağlığı ve iş güvenliğine "saşı bakmak" olarak değerlendiyor. Taslak rapora Türkiye'de çalışan sayısı 8 milyon 505 bin 390 olarak verilmiş. Ancak bu rakam Türkiye İstatistik Kurumu'na (TÜİK) göre 23 milyon 523 bin. İki devlet kurumunun verileri arasındaki fark yaklaşık üç kat. Basit bir rakam hatası gibi görünen bu veri değişikliği, Türkiye'de iş kazası sayısında da 221 bin 675'ten 80 bin 602'ye düşürüyor. Benzer rakamlar iş kazalarında yaşanan ölümler için de geçerli. Bakanlığın verilerine göre iş kazalarında yaşanan ölümlerin sayısı 1043. TÜİK'e göre ise bu sayı 2 bin 880. **17 Mart 2009 – Evrensel**

## Son verilere göre çalışan sayısı 411 bin azaldı

AKP iktidarında Türkiye'nin nüfusu 526 bin kişi, 15 yaş üzerindeki çalışmaya hazır nüfusu ise 1 milyon 427 bin kişi artarken, istihdam edilenlerin sayısı 411 bin kişi düştü. İşsiz sayısı ise 781 bin kişi arttı. "İş aramayıp çalışmaya hazır olan" kişiler de eklendiğinde, gerçek işsiz sayısındaki artış 2 milyon 133 bin kişi oldu. 2003 ile 2008 arasındaki değişim şöyle: Nüfus: 15 ve daha yukarı yaşta ki nüfus ise 48 milyon 912 bin kişiden 50 milyon 339 bin kişiye çıktı. Nüfus 536 bin artarken, çalışabilecek yaşta kilerinin sayısı 1 milyon 427 bin kişi arttı. İşgücü: İşgücüne girenlerin sayısı da 23 milyon 640 bin kişiden 369 bin kişi artarak 24 milyon 9 bin kişiye yükseldi. İstihdam: Çalışanların sayısı 21 milyon 147 bin kişiden 411 bin kişi azalarak 20 milyon 736 bin kişiye düştü. İşsizlik: İşsizlerin sayısı ise 2 milyon 493 bin kişiden 781 bin kişi artarak 3 milyon 274 bin kişiye ulaştı. Bu dönemde işsizlik rakamı da yüzde 10.5'ten yüzde 13.6'ya çıktı. Çalışmaya hazır olanlar: "İş aramayıp çalışmaya hazır olan" kişilerin sayısı 946 bin kişiden 2.5'e katlanarak 2.3 milyon kişiye çıktı. Gerçek işsizler: Gerçek işsiz rakamı da 3 milyon 439 bin kişiden 5 milyon 572 bin kişiye çıktı. Gerçek işsizlik oranı ise yüzde 14'ten yüzde 21.2'ye yükseldi. **18 Mart 2009 – Cumhuriyet**

## İşçiyi kapıya koyan bankalar karlarını katladı!

Kriz gereğiyle bir çok işçinin işsiz bırakıldığı bankacılık sektörünün bahanesinin yalan olduğu kendi bilançolarıyla ortaya çıktı. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) tarafından hazırlanan ve Ocak ayı verilerinin yer aldığı Mart ayı aylık bilançe göre; geçen yıl ocak döneminde 1.3 milyar lira olan bankacılık sektörü dönem net kârı, yüzde 22.8 artışla bu yıl Ocak'ta 1.6 milyar TL'ye yükseldi. Sektörde başta Akbank ve Denizbank olmak üzere bir çok bankada kriz gereğiyle işten çıkarmalar yaşanmıştı. **18 Mart 2009 – sendika.org**

## İşyerleri kapandı

18 bin 897 adet şirket ve kooperatif ile ticaret unvanlı işyeri kapanırken ticaret, inşaat ve imalat sektörleri darbe aldı. Küresel krizin Türkiye'yi vurduğu Eylül ayında bu yana 18 bin 897 adet şirket ve kooperatif ile ticaret unvanlı işyeri kapanırken en büyük darbeyi ticaret hayatı yedi. ANKA'nın TÜİK verilerinden yaptığı belirlemeye göre, Eylül-Şubat döneminde şirket ve kooperatif ile ticaret unvanlı işyeri kapanışları toplam 18 bin 897 adete ulaştı. Söz konusu daralardan en çok ticaret hayatı etkilenirken bunın inşaat ve imalat sektörü izledi. **19 Mart 2009 – Cumhuriyet**

## İnsanlar kredi kartıyla ne alıyor?

Başbakan'ın dürüst bulmadığı 969 bin kişi lükse kaçıyor, kredi kartı ile yiyecek ve benzin alıyor. Başbakan Erdoğan, kredi kartı borcunu ödeyemeyenleri dürüst olmamakla suçladı. Harcamaları analiz edildiğinde Türk insanının kredi kartını en çok yiyecek-içecek aldıkları markette ve arabasına benzin koyduğu akaryakıt istasyonunda kullandığı dikkati çekiyor. Spor salonu, fitness gibi sosyal hizmetlerde, içkiyi yerlerde kullanılan kredi kartı oranı yüzde 11 bile bulmuyor. Yani Türk insanı aslında genel olarak temel ihtiyaç maddelerine ulaşmak isterken ödeme zorluğu çekip, kasa listeye düşüyor. Başbakan Erdoğan'ın "Kredi kartıyla borçlanırları şöyle bir farklı yere koyuyoruz, onlara da dürüst gözüyle bakmam" sözleriyle işaret ettiği kasa listeye düşmüş vatandaş sayısının 969 bin 675 olduğunu ortaya çıkı. Merkez Bankası'nın son verileri, bir veya birden fazla kredi kartı o da borcunu ödeyemeyen ve kasa listeye düşmüş kişi sayısının Ocak 2009 tarihi itibarıyla 969 bin 675 olduğunu ortaya koydu. Böylece Başbakan, son sözleriyle yaklaşık 970 bin vatandaşını dürüst olmamakla itham etmiş oldu. **19 Mart 2009 – Vatan**

## İşçi cenazeye patron meyhaneye

İzmir'de fabrikalar kapanıyor. Ticaret Odası meyhanede 'moral gecesi' düzenleme kararı aldı. 3 aydır masmalkırmayan işçi intihar etti. İzmir'in işçi kenti Çiğli'ye ilişkin rapor küresel krizin İzmir'i feci şekilde vurduğunu ortaya koydu. 52 sektörden on binlerce kişinin çalıştığı Sanayi Bölgesi'nde, kasım ayındaki rakamlara göre 1.5 ayda 17 fabrika kapandı. Son 4 ayda kapanan fabrika sayısı 17'den 30'a yükselirken, işsiz kalan sayısı 3 bin 500'den 6 bine çıktı. İşçi çikarmalarından önce bölgede istihdam edilen çalışan sayısı 28 bin iken, bugün bu rakam 22 bine düşmüş durumda. **20 Mart 2009 – Evrensel**

## Bütçe açığı iki ayda 10.4 milyar TL

Merkezi yönetim bütçesi yılın ilk iki ayında 10 milyar 359 milyon TL açık verdi. Açıkta geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 2 bin 187 artış yaşandı. Şubat ayı açığı da yüzde 824 artarak 7 milyar 393 milyon TL'ye yükseldi. Maliye Bakanlığı, Şubat ayı bütçe sonuçlarını açıkladı. Ocak-Şubat döneminde, geçen yılın aynı dönemine göre, bütçe giderleri yüzde 35.5 artarak 32 milyar 913 milyon TL'den 44 milyar 604 milyon TL'ye yükseldi. Bütçe gelirleri yüzde 2.5 artarak 33 milyar 410 milyon TL'den 34 milyar 245 milyon TL'ye çıktı. Vergi gelirleri yüzde 5.8 azalarak 29 milyar 336 milyon TL'den 27 milyar 630 milyon TL'ye indi. Böylece bütçe açığı yüzde 2 bin 187.2 artarak 2 milyar 9 milyon TL'den 10 milyar 359 milyon TL'ye fırladı. Böylece yıllık bütçe açığı hedefi olan 10 milyar 398 milyon TL'nin yüzde 99.6'sı iki ayda gerçekleşmiş oldu. **21 Mart 2009 – ANKA**

## Uğur Dündar: 'Gökçek beni açıkça tehdit etti'

Star Haber Grup Başkanı Uğur Dündar, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in "Ona dününüm dar edeceğim" sözünün çok açık bir tehdit olduğunu belirtti. "Benim başıma bir şey gelirse, benim ailemim, çocuklarım başıma bir şey gelirse tehdit sorulmuş vardım o da Melih Gökçek'tir" dedi. Star TV Ana Haber Bülteni'ne telefonla bağlanan Dündar şunları söyledi: "Melih Gökçek kısa pantolonla döşarırken ben bu ülkede, hem de ülkenin en gidilmez köşelerinde memleketin sorunlarını halk tarafından bilmesi için uğraş veriyordum. Bir siyasetçinin, 40 yıllık bir gazeteciye bunları söyleyebilmesi için tüm dengelerini yitirmiş olması ve ne söylediğini fark etmiyor duruma düşmesi lazımdır" dedi. **23 Mart 2009 – Milliyet**

## Yeşil Kartlıya da parasız muayene yok

Başbakan meeting meydanlarında muayene için kimlik kartının yeterli olduğunu iddia ederken Maliye Bakanlığı, yeşil kartlıların muayene katılım paylarının da hastalar tarafından ödenmesine karşılaştırdı. FOX TV'nin Pazar günü yayınladığı bir haber programında daha önce Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı tarafından karşılanan muayene katılım paylarının bundan sonra yeşil kart sahipleri tarafından ödeneceği açıklandı. Böylece hastalar her muayene için 10 TL'ye kadar ücret ödemek zorunda kalacak. **23 Mart 2009 – sendika.org**

## 67 ilin bütçesi açık verdi

Rekor düzeyde açıkla yıllık hedefin dolduğu yılın ilk iki ayında 81 ilde 67'nin bütçesi açık verdi. Geçen yılın aynı döneminde 64 ilin bütçesi açık vermiş, buna rağmen toplamda 496 milyon TL fazla verilmişti. Bu yıl iki aylık dönemde ise 67 ilin verdiği açıkla toplamda bütçe açığı 10 milyar 359 milyon TL oldu. En çok bütçe fazlası illerden de, fazlaları geçen yılın aynı dönemine göre gerilemiş dikkat çekti. Ankara'nın bütçe fazlası 303, İstanbul'un 523, İzmir'in 268, Kocaeli'nin 523 milyon TL azaldı. Özellikle Kocaeli'deki yüzde 14.8'lik gerileme sanayideki yavaşlamayı ortaya koydu. Toplamda yüzde 2 bin 187 bütçe açığı artış yaşanan bütçede birçok ilde de yüzde 600'leri bulan gerilemeler görüldü. Geçen yılın ilk iki ayında ise 63 ilin bütçesi açık, 18 ilin bütçesi fazla vermişti. **24 Mart 2009 – Referans**

## Türk İş: Açık sınırı 745 TL oldu!

Türkl İş'in açık ve yoksulluk sınırı araştırmasının Mart ayı sonuçları açıklandı. Buna göre, Mart 2009 döneminde dört kişilik bir ailenin sadece sağlıklı beslenebilmesi için yapması gereken gıda harcaması tutarı 744.65 TL oldu. Gıdanın yanı sıra yapılmaması zorunlu konut, ulaşım, giyim, eğitim, haberleşme ve benzeri harcamalar da dikkate alındığında gerekli tutar 2 bin 425.55 TL olarak gerçekleşti. Türk-İş açıklamasında, yaşanan ekonomik krizin yakıcı etkisinin özellikle çalışanların ağırlıklı bölümlünü oluşturduğu dar ve sabit geliri kesimlerde kendini gösterdiği kaydedildi. Açıklamada, yetersiz ve düşük gelir nedeniyle gıda gibi temel tüketim harcamalarında bile kısıntı yapılmak zorunda kalandığı vurgulanarak, "Bir anlamda ailenin 'insan onuruna yaraşır bir yaşam düzeyi' sürdürebilmesi için yapması gerekeni harcaması tutarını karşılayacak gelir ancak 4.6 aylık asgari ücrettir" denildi. Rapora göre, gıda harcaması tutarındaki artış ortalamaya artış ise yüzde 10.43 oranında gerçekleşti. **26 Mart 2009 – Cumhuriyet**

## Beş ayda 35 bini Türk-İş üyesi 42 bin işçi işten çıkarıldı!

Beş ayda 35 bini Türk-İş üyesi 42 bin sendikali işçi işten çıkarıldı. 12 bin işçiyi ücretsiz izin verdi. Ekonomik kriz en fazla otomotiv-metal, çimento-seramik, tekstil ve gemi yapımı sektörünü etkiledi. İşyerlerinin birbiri ardına kapandığı, binlerce işçinin geçici zorunlu izne çıkarıldığı küresel ekonomik krizin etkisiyle yaklaşık 42 bin sendikali işçi işini kaybetti. Türk-İş'in oluşturduğu "Kriz Karşı Emek Masası"na gelen bilgilere göre; Şubat ayında toplamda 5 bin 766 Türk-İş üyesi işten çıkarıldı, 4 bin 139 kişi de ücretsiz izne ayrıldı. Son 5 ayda bıkıldığında ise Türk-İş'in yaptığı sektörlerden yaklaşık 35 bin üyesi işten çıkarıldı. Aynı dönemde, federasyon üyesi yaklaşık 12 bin işçiyi ücretsiz, 19 bin işçiyi de yarı ücretli izin verdi. DİSK üyeleri de ekonomik krizle birlikte yaşanan işten çıkarma ve ücretsiz izin uygulamalarından olumsuz etkilendi. **28 Mart 2009 – Cumhuriyet**

## "Seçimin mağlubu siyasi iktidar"

KESK Genel Başkanı Sami Evren, yerel seçimlerin sonuçlarına dair bir açıklamada bulundu. Evren, "AKP'nin seçim başarısızlığının altında yatan en önemli faktör, krizin yol açtığı işsizlik karşısında, emekçilerin yoksulluğuna duyarsız kalışdır" dedi. Türkiye'nin 2009 yerel seçimlerine, kriz koşullarında, krizi görmeye, göstermemeye çalışan bir siyasi iktidar ile girildiğini belirten Evren, AKP bütün devlet olanaklarını kullanarak, valileri dahi seferber ederek hazırladığı seçimlerden ciddi bir oy kaybıyla çikmiştir ifadesinde bulundu. KESK Genel Başkanı Evren yaptığı yazılı açıklamada, "Bu seçim mağlubu siyasi iktidardır. Bizat başbakanın kendisi bu seçimi bir güven oylamasına dönüştürmüş, çitler belirlemiştir; ancak kendi çitlerinin altında kalmıştır" görüşünü savundu. **30 Mart 2009 – Hürriyet**

## "Halk, hükümetin kriz politikalarına onay vermedi"

DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi yerel seçimlerin ardından yaptığı yazılı bir açıklamada "Toplum hükümetin kriz politikalarını onaylamadığı gibi, 'sadaka kültürünü' de reddetmiştir" diyerek seçim sonuçlarını "AKP'ye karşı muhalefetin yoksulluk ve yolsuzluklara karşı programı bir mücadelenin geçtiğini" gösterdiğini altını çizdi. Yerel seçim sürecinde AKP'nin, iktidarın bütün olanaklarını kullanarak seçmenleri kendi lehine etkilemeye çalışmasına rağmen halten büyük bir uyari aldığı ve oyunun ciddi şekilde düştüğüne değinen Çelebi, özellikle sanayi sektöründe, işçilerin ve emekçilerin yoğun olduğu bölgelerde AKP'nin %13 civarında oy kaybı yaşadığı ve İstanbul'da Kartal, Maltepe, Çatalca ve Silivri gibi bölgelerde AKP'nin kaybının, halkın sadece siyasi değil ekonomik tepkilerinin de göstergesi olduğunu tespitinde bulundu. **31 Mart 2009 – sendika.org**

## İŞ ARAYAN MÜHENDİSLER

ADI SOYADI	OKULU ve MEZUNİYET YILI	DİL-BİLGİSAYAR
Mehmet Can KUZU	Pamukkale 2008	İngilizce (İyi) AutoCAD, Sap2000, Sta4CAD
Murat GÜRSES	Akdeniz Üni. 2006	İngilizce (İyi) AutoCAD, Sap2000, Etabs, Probina
Fusun TÜYLÜCE	Kocaeli Üni. 2007	İngilizce (İyi) Almanca (Orta) AutoCAD, Plaxis
Melike TÜTÜN	Pamukkale 2006	AutoCAD, Sta4CAD, MsProject (Başlangıç)
Şükriye ASTARLIOĞLU	Cumhuriyet 2006	İngilizce (İyi) İdeCAD, AutoCAD, ÇelikProIV, AIPLAN, Ms Project
Ali Rıza AYDIN	Fırat Üni. 2003	Şantiye Deneyimi
Emrah DUYAR	Selçuk Üni. 2008	İngilizce (İyi) AutoCAD, Sap2000, Sta4CAD, NetCAD
Özgür MUT	Yıldız Teknik 2008	İngilizce (İyi) AutoCAD, Sap2000
Ferit KILIÇ	Kırıkkale 2009	İngilizce (İyi) AutoCAD, Sap2000, Sta4CAD
GökhanYILMAZ	K.T.Ü 2007	İngilizce (İyi), Rusça (Başlangıç) Kazakca (Başlangıç) AutoCAD, Sap2000

## VEFATLAR

**NECATİ OĞUZ**

1928 Kayseri doğumlu, 1958 STAATLICHE INGENIEURSCHULE BERLIN - Almanya mezunu 3482 sicil numaralı üyemiz **NECATİ OĞUZ** hayatını kaybetmiştir. Ailesine ve çalışma arkadaşlarına başsağlığı dileriz.

**NİZAMETTİN ÖZALTIN**

1946 Arhavi doğumlu, 1971 İDMMA mezunu 7341 sicil numaralı üyemiz **NİZAMETTİN ÖZALTIN** hayatını kaybetmiştir. Ailesine ve çalışma arkadaşlarına başsağlığı dileriz.